Publicación del MST por una NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 16 de abril de 2008 Nº 473 $ 2.-

Precios por las nubes, salarios insuficientes, crisis con el campo...







Se les Komplicó

Venezuela: SIDOR reestatizada

Un triunfo histórico

(Páginas 10, 11 y 12)



Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • San Telmo: Perú 439 Tel. 4342-7520/5 • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq. Acevedo) Tel. 4854-5561• **Flores Sur:** Lafuente 1282 • **Bº Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torres y Cobo. Galería Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av. Directorio y Olivera) • **Pompeya:** Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte. cancha San Lorenzo) **Bº Charrúa • Soldati:** Pergamino 3339 (y Corrales) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mna. 1, casa 145 • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 c. Av. Montes de Oca) • **Mataderos:** Tapalqué 6213 • Alberdi y Escalada • **Paternal:** 12 de Octubre 1831• **Villa Urquiza:** Plaza 2403 • **Caballito:** Campichuelo 417-A

GRAN Bs. As.: LANÚS: Bustamante 771 **Gerli** • Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo • QUILMES:** Entre Ríos 63 (a metros de la Estación Quilmes)Tel. 4224-8095/15-63609930 • Calle 169 Nº 2080 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est. Pasco) **Solano • FLORENCIO VARELA:** Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione • BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3, **Bº Los Pinos** • Calle 121 (e/3y4) **Bº 1º de Mayo** • Calle 28 Nº 4751 **V. España • ALTE. BROWN:** Alsina 3365 Tel 4219-2525 **Claypole • LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) • Armesti 3336, **Banfield • MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) **San Justo** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** • Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** • Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino • SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6 (frente est. Boulogne) **Boulogne •TIGRE:** Santa Rosa de Lima 2349, **Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco •** Mosconi 663, Tel 1561596018 - Juana Azurduy 3675 - Beauchef 2528 - Bahía Blanca 252, **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco • SAN MIGUEL:** Charlone 1375 (esq. Alem -fte. est. San Miguel) Tel 15-59519264 • Roca y Martín Garcia, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste • MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg • JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. est.) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • José Hernández y Alte. Brown, **Pte. Derqui** • Alfaro 2061, **Pte. Derqui** • Avda. Eva Perón 919, **Bº Luchetti, Villa Rosa • ESCOBAR:** Ruiseñor 1137 (frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio • SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez • TRES DE FEBRERO:** Av. Hugo del Carril 9736 **Pablo Podestá • MORÓN:** Sarmiento 244, Tel. 4628-8829 **Morón • MORENO:** Nemesio Alvarez Nº 4 (a 1 cuadra est. Moreno) **Moreno Centro** • Magallanes 2868, **Bº Mariló • MERLO:** Costa Rica 3498 esq Rolon **Villa Magdalena** • Sívori 2435, Tel. 156-725-7230 **Bº Nuevo** • Castañares 315 **Bº El Ceibo**• San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • Marcos Sastre 2280, Tel: 155-965-0623 **Bº VILLA AMELIA • LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 • Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo • BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso • ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: ZARATE: Dorrego 1836, **Vª Fox • OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15418184 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Brown 10720. Tel.0223-154381045 • Ignacio Olán 6423 (ex 81) **Bº La Cantera • BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588 • **GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (e/39 y 41) Tel. 02291-431547 **Miramar • SAN NICOLÁS:** San Lorenzo 339 Tel. 03461-454292 • **MERCEDES:** Calle 28 nº 530 Tel. 02324-431814 • **SAN ANDRES DE GILES:** Calle 9 de Julio nº 380

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 **Bº Juan XXIII**, **Comodoro Rivadavia**, Tel 0297-154267636 • Galina 640, **Trelew** Tel. 02965-444167

CÓRDOBA: San Martín 458 Tel 0351-15-6184986 **Capital** • Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi • RIO CUARTO:** Santa Fe 315 • **ALTA GRACIA:** Aguilera 963 **Bº Parque del Virrey** Tel 03547-15572984

ENTRE RÍOS: Echagüe 874 -Tel. 0343-4372294, **Paraná • SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31• **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70 • **NOGOYÁ:** JB Mihura 263 Tel 03435-15497406 • **VILLAGUAY:** Isabel la Católica 173 Tel 03455-15454360 • **CRESPO:** Av. Independencia 1743 Tel 0343-154477862

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 cuadra de la peatonal) Tel 0385-4342367• Calle Fray M Perez Nº 1786, **Bº Independencia** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** • Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición • LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia • TERMAS:** Rivadavia 605 • **BELTRÁN:** Güemes 130 • **LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 s/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 s/Nº

NEUQUÉN: Ignacio Rivas 361 Tel. 0299-15-4632918 **Capital Centro** • Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas**

SANTA CRUZ: Irigoyen 956, Tel. 02966-427425 **Río Gallegos** • Río Gallegos 795, Tel. 0297-15.4224202/15.4394866 **Las Heras** • Casa 38 Av. Urquiza Bº Malvinas,Tel. 0297-15.4265287 **Pico Truncado** • Tel. 02962-497928 **Piedrabuena**

SAN JUAN: 9 de Julio 252 (E) **San Juan • RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián • CAUCETE:** Diag.Sarm iento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador •TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035 • **PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 • **LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. r. 34) • **MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní, • HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario • EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, **Vª Casalbon**

SANTA FE: ROSARIO: Entre Ríos 1055 (Pta. Alta) Tel: 0341-4217578 • **Zona Oeste:** Godoy 4138 **Bº Triángulo** • Virasoro 5001 **Bº Triángulo** • Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo** • Rouillón 4400, **Bº Tacuarita** • Río Negro 6611 **Bº 4 Plazas** • Campbell 4392 **BºToba** • Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste** • Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** • Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste** • Rouillón 2227 **Vª Urquiza** • **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bº Las Flores • PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro** • Dr. Zavalla y Ayacucho **B° Pompeya**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** • Panamá 900, **Vª 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín • BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: BARILOCHE: Elordi 1640, Tel 02944-15.506501

MST en Internet: www.mst.org.ar

Editorial

Entre la inflación y la crisis política

Cristina de capa caída

Terminado el primer round de la lucha de los pequeños productores agrarios, el gobierno no logra disimular la dura derrota sufrida a dos bandas. Porque la rebelión de los chacareros olvidados obligó a Cristina K. a reconocer que ese nuevo actor había entrado en escena desde abajo, diferente a los ricachones de la Sociedad Rural. Separada la paja del trigo, se fue desmoronando el verso del golpismo y los "piquetes de la abundancia". Tuvo que avenirse a negociar, aún sin esperar al Ministro de economía, abriendo una serie de concesiones que no estaban en sus planes. Sin embargo entre los pequeños productores autoconvocados, los que cotaron rutas y movilizaron a los pueblos del interior contra tamaña metida de mano en el bolsillo, cunde la desconfianza. Al tiempo que pugnan por la concreción de lo ofertado, siguen reclamando las retenciones diferenciadas y suben la apuesta planteando una Ley de Arrendamiento, rechazada por los oligarcas de la Sociedad Rural. Y no se quedan de brazos cruzados. Se toman en serio el plazo de 30 días. De Angelis, principal referente que la lucha destacó, está realizando reuniones, actos y asambleas multitudinarias en diversas provincias preparándose para volver a la lucha ante un eventual fracaso de las negociaciones que, al cierre de esta edición, no habían evidenciado progresos. *"No es una tregua, es un alto en la huella",* dijo De Angelis. *«Estamos al horno, porque tenemos el aliento de mucha gente en la nuca»,* reconoció Buzzi (Federación Agraria) mientras decía que el gobierno no daba respuesta. *«Hoy, los dirigentes de las entidades van a tener que consultar a las bases porque sino se va a volver a generar un rechazo hacia ellos. Fueron sobrepasados por las bases, no van a poder tomar decisiones solos»,* tradujo La Nación palabras de uno de los protagonistas.

Pero lo más notable es la derrota política, la mayor de toda la era K. y el profundo cambio producido en el escenario nacional. Todos los encuestadores y politólogos, incluidos los que están a sueldo del gobierno han tenido que reconocer que Cristina perdió entre 10 y 20 puntos de apoyo a partir del conflicto, una de las mayores y rápidas pérdidas de capital político de los últimos 25 años. El 55% de la población opina que el gobierno tendría que implementar retenciones diferenciadas para grandes y chicos y otro 27% directamente opinó que tendría que retirar la última medida. (P12). Al desgrane de base social que le fue útil para llegar al gobierno en octubre pasado, se le suma una fractura con sectores claves del establishmen que han sido los más férreos sostenes de la era K. Lo critican los grandes beneficiarios del boom sojero, está en guerra abierta con el Grupo Clarín que, por supuesto, pretende réditos de esta pelea para aumentar su monopolio multimedio. Se le complica el armado del "nuevo" PJ porque los viejos aliados gobernadores, intendentes y hasta radicales K. han salido a criticar la extorsión política del régimen de la billetera, que cambia favores políticos por recursos. Se le viene encima la negociación para pagarle al Club de París con el Fondo nuevamente en escena. Y, para colmo, se reactivó el juicio por los crímenes de la Triple A que Kirchner metió presuroso bajo la alfombra durante su mandato y amenaza con destapar una olla que produce pánico a viejos y nuevos pejotistas.

Se puso en evidencia que la crisis del régimen que dejó el argentinazo del 2001, lejos de cerrarse está más presente que nunca. Con críticas crecientes desde los propios aliados de que las decisiones se toman entre 3 o 4 personas, pasando por encima del parlamento y todos los estados provinciales, a partir de centralizar los fondos y colocar un régimen de chantaje. Por supuesto, esa plata no vuelve a los trabajadores y el pueblo, a las provincias y municipios, que son las que producen las riquezas del país, porque se destina íntegramente a las jugadas políticas del gobierno, al pago de subsidios a las privatizadas y grandes empresas de la ciudad y el campo y para pagar la deuda, motivo central del último viaje de Cristina a París.

Pero ha recrudecido el peor de los problemas que lo complica política y socialmente: el rebrote inflacionario, como en un sainete incomprensible, Cristina y su marido siguen reivindicando el INDEK mentiroso, siendo el hazmerreír de propios y ajenos con el dibujo de un dígito, cuando todo indica que ya hay una inflación acumulada de 30% anual. Que se siente en los precios de los alimentos por las nubes. Va volviendo la carne a las góndolas de los súper, pero nadie puede comprarla. Y produce bronca y profundiza el malhumor social que creció desde la "crisis del campo". Lejos del pretendido pacto social y, más allá de los amoríos con Moyano, tanto el tope salarial como los acuerdos firmados contra reloj, han quedado superados por los acontecimientos, poniendo a la orden del día la necesidad de reabrir paritarias y subir la apuesta en las que aún están en curso. Gremios claves como la UOM y el SMATA, amenazan con conflicto y piden un 30% de "piso". La necesidad de un aumento general de salarios acorde a la canasta familiar marca la agenda de los trabajadores y coloca un escenario de conflicto.

A pesar de la paliza cobrada, el gobierno sigue tratando de sembrar confusión para tratar de recuperar terreno y barnizar el golpe recibido. A muchos les cayó la ficha, pero en varios sectores hay confusión por el discurso mentiroso del gobierno sobre una supuesta lucha entre *"la oligarquía y el gobierno popular"* No tenemos que engañarnos porque hoy se pelee con Clarín o tenga disputas con la Sociedad Rural. Los años K. fueron los de mayor concentración (y no distribución) de la riqueza y estos sectores hicieron fabulosas ganancias. Por el contrario, los sectores populares, los trabajadores y, ahora, los pequeños productores, sufrieron una brutal metida de mano en el bolsillo que ahora queda al descubierto.

Ante esta situación que se recalienta, los trabajadores, las amas de casa, los vecinos de los barrios, los de abajo, tenemos que salir a reclamar. Exigiendo medidas de emergencia para controlar los precios y un aumento general de salarios. Al tiempo que tenemos que prepararnos para volver a apoyar si los pequeños productores vuelven a las rutas.

Por otro lado, ante un gobierno al que se le cae la careta, un PJ reciclado que nada tiene de nuevo y una oposición que es más de lo mismo, tenemos la tarea de poner en pie una nueva alternativa política, una nueva izquierda para levantar una salida de fondo.

Al servicio de estos objetivos el 1ro de Mayo el MST llama a concurrir a Plaza Congreso.

Martes **6** Mayo

18 hs.
Hotel Bauen

Foro de debate: La crisis agraria y la situación nacional

Organiza: Foro por la 2º Independencia

ARI Disidente - Soberanía Popular - PCR - MST - CCC - Teresa Vive - CADHU - Mujeres en Lucha y otras organizaciones.

Panelistas:
Dip. Eduardo Macaluse, Vilma Ripoll, Mario Cafiero, protagonistas de la lucha del campo y otros dirigentes sociales y políticos.

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837 | Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore | Perú 439, Capital Federal -C.P. 1067- **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

El viaje de Cristina a Francia y el modelo "noventista"

Los Kirchner siguen pagando

La presidenta Cristina Kirchner hizo un viaje a París con "agenda abierta". Aunque era sabido que entre los objetivos del viaje se encontraban la intención del gobierno francés de involucrar a la Argentina en la liberación de Ingrid Betancourt, actualmente en manos de las FARC, y la renegociación de la deuda de 7 mil millones de dólares que mantiene la Argentina con el Club de París. También fueron varios empresarios ligados al negocio del tren bala que se hará con capitales franceses.

Cristina, Betancourt, y los derechos humanos

Antes de aterrizar Cristina se enteró de las "marchas blancas" que se harían ese mismo día en más de quince ciudades francesas, para exigir la libertad de Betancourt. A último momento decidió participar de esas movilizaciones, instalada en la cabecera durante toda la marcha por París, y hablando en dos ocasiones: al principio y al final de la concentración.

Desde ya que apoyamos los intentos de lograr canjes humanitarios para los rehenes en manos de las FARC, así como saludamos las negociaciones llevadas adelante por el presidente Chávez, incluso a pesar del sabotaje de Uribe y el gobierno colombiano. Pero eso no quita que también hay que resolver los problemas de derechos humanos en nuestro país, que no son pocos. Ya hace un año y medio que Julio López está desaparecido, y en ningún momento se observó una voluntad política firme por parte de los Kirchner en lograr dar con su paradero, lo cual implicaría acabar con la impunidad con la que se mueven ciertos sectores involucrados con el terrorismo de Estado, y los tristemente célebres "sin gorra". Tampoco se vio voluntad en resolver el asesinato de nuestro compañero Lázaro Duarte, apuñalado en el ataque a nuestro local central de Neuquén. Allí, al igual que con el caso del docente Fuentealba, es necesario acabar con la impunidad que se mueven ciertas bandas, amparadas por el Movimiento Popular Neuquino (MPN) de Sobisch y Sapag.

La negociación con el Club de París

La negociación con el Club de París tiene varios elementos que la hacen complicada. Néstor Kirchner había apostado a lograr cerrar un acuerdo antes de que finalizara su mandato, pero no lo logró producto de varias exigencias que el gobierno no estaría dispuesto a aceptar.

Por un lado el Club de París exige un fuerte pago en efectivo. Pero lo más importante es que exigen un acuerdo previo con el FMI, lo cual implicaría acordar con los bonistas que quedaron fuera del canje en el 2005: son 28 mil millones de dólares que hoy la Argentina no reconoce.



Cristina K y Sarkozy

Los pilares del modelo actual

Pero el gobierno, lejos de tener una política de soberanía nacional no reconociendo ninguna deuda fraudulenta e ilegítima, tiene el objetivo de "normalizar" las relaciones con los principales países imperialistas. Es decir, retomar las relaciones carnales, un poco más maquilladas pero no por eso menos carnales. Por eso primero se pagó en efectivo al FMI, y ahora se negocia con el Club de París. Es en este marco que se entiende el viaje de Cristina a Francia, y las intensas reuniones con el presidente francés Sarkozy, e importantes empresarios y dirigentes de ese país.

Para lograr este objetivo político es necesario contar con un enorme superávit, que hoy el país lo está logrando sobre la base de enormes impuestos regresivos: por un lado el IVA del 21%, uno de los más altos del mundo. Es un impuesto regresivo porque es al consumo, y además se aplica a todo por igual, a la leche y a la carne, como a los artículos de lujo. Por eso, proporcionalmente, los pobres pagan dos o tres veces más de IVA que los ricos. El otro sostén del superávit y del actual modelo, son las retenciones a las exportaciones. Un tema muy en boga en los últimos días producto de la rebelión de los pequeños productores. En este caso el impuesto termina siendo regresivo y favorece la concentración de la tierra y la sojización, porque no discrimina entre grandes y pequeños productores. Así los grandes pooles de siembra, los que exportan millones de toneladas y que tienen poder de presión y son formadores de precios, pagan de impuestos, proporcionalmente, mucho menos que los pequeños chacareros, que así se ven ahogados.

Vuelven las relaciones carnales

Hace unos meses parecía que la relación entre Argentina y los Estados Unidos sufría una crisis irremontable. El Congreso había votado un repudio a las declaraciones de un fiscal norteamericano que relacionaba la famosa valija de 800 mil dólares con la campaña presidencial de Cristina. A partir de allí se entró en una escalada diplomática que, sin embargo, fue perdiendo protagonismo mediático.

El 10 de abril llegó a la Argentina un enviado de Bush, Thomas Shannon, secretario de Estado Adjunto para Asuntos del Hemisferio Occidental. Se reunió con Cristina, y tuvo muchas otras reuniones con variados funcionarios y empresarios. Y entre asado y asado, donde nadie mencionó a Antonini ni a la valija, todos coincidieron en *"retomar las buenas relaciones, como en los noventa"*. Shannon dio su apoyo a la Argentina en la negociación con el Club de París, lo que equivale a decir que los Estados Unidos ve con simpatía que Argentina vuelva a negociar con todos los organismos internacionales de crédito, y continúe con los pagos exorbitantes de deuda externa. Por eso ya se agenda otra visita de Shannon para julio de este año.

Nada bueno hay en estas negociaciones para los trabajadores, ni tampoco para los pequeños productores que le bajaron el pulgar a los Kirchner. Porque esta política implica profundizar lo peor del modelo actual (bajos salarios, inflación, concentración de la tierra y la riqueza) al servicio de las grandes potencias extranjeras. Más allá de los discursos, es un modelo con olor a los noventa.

Juan Pablo Correa

Un viaje caro

El viaje de la presidenta Kirchner, junto a su comitiva, le costó al Estado argentino alrededor de 300 mil dólares, producto de los lujos que se dio la presidenta en París.

Los gastos más importantes fueron los siguientes: 250 mil dólares por el alquiler de un Boeing 747-200; alojamiento en el hotel 5 estrellas Le Meurice, allí la noche en una suite vale 2.000 euros. Los gastos de alojamiento de toda la comitiva suman 60.000 dólares. Estos gastos no incluyen los de la comitiva "paralela", que son todos los empresarios que acompañaron a De Vido, para acelerar la negociación por el tren bala que unirá las ciudades de Buenos Aires, Rosario y Córdoba.

¿»Observatorio de Medios» para qué?

Cristina y Kirchner quieren censura

El conflicto del campo confirmó que los Kirchner pretenden instalar una censura creciente en los medios de comunicación, sobre todo si son de carácter masivo.

Esa intolerancia ya se vio cuando gobernaron Santa Cruz, donde aplicaron persecución contra todo periodismo mínimamente crítico. Con Néstor presidente, ya sus ministros Aníbal y Alberto, los Fernández, salían a acusar a los medios toda vez que publicaran algo que no le caía bien al gobierno. A eso hay que sumarle la permanente presión de la pauta oficial, o sea publicar o no avisos y solicitadas del gobierno como premio o castigo. Ahora, con Cristina presidenta, quieren imponer ese control a nivel general.

Los tres últimos hechos en busca de mayor censura han sido la virulenta acusación de Cristina contra el renombrado caricaturista Hermenegildo Sábat, la aparición de Kirchner en un acto público portando una pancarta en contra de TN y el anuncio oficial de crear un «Observatorio de Medios»…



Desde ya, nos oponemos a la concentración monopólica de los medios masivos de comunicación. Pero es justamente el gobierno kirchnerista el que, como los anteriores, vino avalando esa concentración. Y ahora, con hipocresía, cuando no le son serviles, sale a atacar con soberbia e intolerancia.

Nosotros estamos por canales estatales con independencia periodística e informativa, bajo control de sus trabajadores y al servicio de la población. Por una nueva Ley de Radiodifusión construida por los involucrados: TV, radios alternativas, etc.

Desde 2006 existe un Observatorio de Medios, que depende del COMFER y tiene la colaboración del Consejo Nacional de la Mujer y del INADI, cuya función es evitar toda forma de discriminación en la prensa. Parece que ahora quieren ponerlo a «observar»… la adhesión o no de los medios al gobierno. Ya el interventor del COMFER, por ejemplo, ha dicho que *«D'Elía es un intelectual»*… A su vez, es lamentable que el decano de la Facultad de Sociales de la UBA, Federico Shuster, haya salido a ofrecer sus servicios a este nuevo «Observatorio» oficialista.

Censurar o limitar la libertad de expresión es atacar los derechos democráticos de todo el pueblo, más allá de la posición que difunda cualquier diario, canal, radio, sus periodistas, artículos o programas, así sea crítica o afín al oficialismo. Por eso repudiamos esta política censora del gobierno de Cristina y llamamos a unir fuerzas para resistirla.

Pablo Vasco

La estructura agraría del país

Cuestionada por el paro del campo

Cuando escribimos estas líneas se han desarrollado, luego de largos días sin reunirse, las primeras reuniones de las entidades agrarias y el gobierno. En una "tregua" o un alto en el camino como lo han llamado varios productores autoconvocados para negociar. En las asambleas que se realizan en distintos puntos del país prima la desconfianza en torno a sí esta vez el gobierno cumplirá con las compensaciones para que los pequeños productores no tenga más retenciones que las que tenían al 10 de Marzo, o si cumplirá con los subsidios a los fletes, las promesas de créditos baratos, las discusiones sobre el tema lácteo, de la carne, entre otros anuncios… lo cierto es que la falta de precisiones, las actuaciones del Secretario de Comercio Moreno, la imputación de un juez de productores rurales que participaron de los piquetes la provincia de Buenos Aires, están recalentando una situación que puede volver ha hacer estallar el paro agrario cuando termine la tregua. Los dirigentes de las entidades que representan a los empresarios del campo, quisieran arreglar con concesiones menores, pero la falta de respuestas concretas puede terminar con los autoconvocados de nuevo en las rutas.

Mientras se desarrolla la negociación, el Jefe de Gabinete Alberto Fernández ha planteado que es necesario discutir el modelo productivo del campo argentino. Lo que en boca del funcionario de Cristina Fernández de K es a todas luces una maniobra distractiva ante su incapacidad de dar respuestas concretas que no afecten las grandes ganancias empresarios y los intereses del gobierno, en realidad es una necesidad que ha planteado el estallido del campo. Veamos…

Lo que estalló en estas tres semanas de piquetes en las rutas fue la estructura agraria argentina. Eso es lo que reventó. Una estructura que viene produciendo una profunda concentración capitalista en el campo en detrimento de los pequeños productores. Que ha provocado que desde la década del 60 a la fecha estos se hayan reducido de 600 a 300 mil actuales. Donde 6.000 grandes propietarios poseen la inmensa mayoría de las tierras cultivables y donde los pooles de siembra concentran la gran producción, absorbiendo paulatinamente a muchos pequeños productores que se ven obligados a arrendar o vender sus tierras por no poder competir.

El aumento del precio internacional de los alimentos de los últimos años al producir una importante concentración de capitales en el campo no hizo sino acelerar este fenómeno.

Llevando a la permanente ruina de sectores pequeños y beneficiando a los monopolios. Ya que los grandes grupos son los que acceden acceso a las semillas mejoradas, la maquinaria agrícola, los fertilizantes y químicos de última generación que han hecho aumentar enormemente en los últimos años la productividad de los campos. Que han duplicado el volumen de producción agrícola y entre otras cosas han "sojizado" gran parte de las áreas de cultivos, llevando al rentable cultivo hasta zonas marginales y provocando desmontes que afectan el equilibrio ecológico de regiones enteras.

Y Kirchner ayer y ahora Cristina han favorecido con todo esta concentración. Ya que de allí sacan las retenciones que van centralmente a pagar la deuda o para la caja con que discrecionalmente ha manejado en estos años a gobernadores e intendentes. Por eso este gobierno especialista en el doble discurso, no tiene cara ahora para tirarse contra la oligarquía, cuando durante estos años los apañó y paseo por el mundo.

Justamente cuando el aumento del precio internacional de los productos agrícolas ha hecho cada vez más rentables la producción agropecuaria, la política del gobierno amenaza por un lado en llevar a la ruina a los pequeños productores y por el otro al favorecer a los monopolios le da fuerza a un sector de formadores de precios que empuja el precio de los artículos de primera necesidad a la suba y no hay Moreno o Indec trucho que lo pueden ocultar. Eso es lo que ha logrado el gobierno, que cuantos más alimentos y más rentables produce el país, halla menos chacareros y más hambrientos en las ciudades.

Si los pequeños productores estallaron, fue por que el actual esquema de retenciones al ser parejo para grandes y chicos, favorece con todo la concentración. Un proceso que no solo se da en los productores de granos, sino en todas las actividades del campo. Por eso no solo salieron a la ruta los de la soja y el girasol. Salieron los del tambo, el ganado, las producciones de los territorios marginales, otros granos y cultivos… el campo entero estalló, contra un sistema de altos impuestos para todos y compensaciones y subsidios que solo llegan a los grandes, y a veces…solo a veces y tarde, a algunos de los pequeños y medianos.

Este proceso es el que un importante sector de la izquierda oportunista y sectaria no ha comprendido, ya que conincidiendo con el gobierno como el PC, o viendo solo "una pelea entre capitalistas" como el PO, PTS o MAS, no han pescado que la salida masiva a las rutas de los pequeños y medianos productores, mayoritariamente autoconvocados, no solo ponen histérico al gobierno sino que preocupan enormemente a los grandes propietarios y capitalistas del campo. Por eso aunque hablen de reforma agraria y contra la oligarquía, en realidad al hacerle el juego al gobierno no hacen sino salvarle las papas al que ha sido y seguirá siendo socio de esa misma oligarquía.

Reforma agraria y nacionalización del comercio exterior

En el AS anterior desarrollamos una serie de propuestas para encarar la crisis del campo que arrancan de exigir retenciones diferenciadas, regionalizadas y cooparticipables. Bien altas para los oligarcas y pool de siembras y mucho menores incluso a las existentes antes de las nuevas retenciones móviles para los pequeños productores. Subsidios directos, rebaja del IVA, créditos baratos, moratorias de deudas, suspensión de juicios y ejecuciones para los pequeños productores. Acudiendo en auxilio inmediato de sectores, que como el lechero que acaba de enviar en protesta 1000 vacas productoras de leche a faenar al Mercado de Hacienda. Entre otras medidas para dar una respuesta inmediata a sus demandas en el marco de un plan económico alternativo al de K.

Ahora queremos insistir sobre dos medidas de fondo la reforma agraria y la nacionalización del comercio exterior.

En un reciente reportaje concedido por Eduardo Buzzi, el presidente de la FAA para el diario Clarín el pasado 6 de abril, el dirigente agropecuario luego de denunciar como el gobierno de Kirchner ha fomentado a los oligarcas y capitalistas del campo, señala que para crear condiciones de democratización de la tierra no hacen faltan confiscaciones ni expropiaciones como realizó Cuba en la década del 60.

Con el respeto que se merece un dirigente agropecuario que ha enfrentado la política del gobierno en el reciente paro agrario, disentimos con esta última posición. Justamente no hay salida de fondo para el campo ni democratización de la tierra o la renta agropecuaria, sino se expropian a los grandes capitales agrupados en los pooles de siembra, si no se reparte la tierra de los grandes terratenientes entre los pequeños productores y los obreros agrícolas. O sea si no se hace una **Reforma Agraria** integral. Una reforma de este tipo tendría que liquidar la propiedad terrateniente creando múltiples explotaciones que algunos productores señalan deben oscilar entre las 150 y 200 ha. Con una participación activa del Estado en apoyo en créditos, maquinaria, insumos, etc. y el desarrollo de obras de infraestructura, caminos, escuelas y hospitales en beneficio de los pequeños productores y una política de altos y progresivos impuestos a los grandes dueños del campo.

Este impulso a la pequeña propiedad de la tierra al redistribuirla entre miles y miles de pequeños productores y trabajadores agrícolas sería un golpe tremendo para los capitalistas que engrosan sus bolsillos con el hambre de nuestro pueblo. Liquidaría la actual tendencia al monopolio, evitando la liquidación del pequeño productor y terminaría con la presión que los formadores de precios hacen sobre el mercado local para trasladar la inflación internacional en los precios de los alimentos.

No hay manera que las riquezas que produce el campo no vayan a engrosar las cuentas bancarias de los grandes capitalistas en un lado y los pagos de la deuda y los manejos discrecionales del gobierno K, sin una reforma agraria profunda.

Hablar, como hacen algunas corrientes de izquierda, sólo de la nacionalización de la gran propiedad agraria, que equivale a estatizar el latifundio, sin mencionar la Reforma Agraria, que es el reparto de la tierra en pequeños propietarios, es ir contra la experiencia de las grandes revoluciones del siglo pasado, dónde los pequeños productores se convirtieron en un aliado imprescindible de los trabajadores contra la gran propiedad capitalista y es abandonarlos en los brazos de la Sociedad Rural, la oligarquía, los grandes pooles y monopolios del campo.

La otra medida imprescindible es la **Nacionalización del Comercio Exterior:** hay cuatro o cinco grandes empresas que controlan las grandes exportaciones agropecuarias, y realizan maniobras de sobre y sub facturación con los cuales no solo evaden sino que se quedan con importantes diferencias a costa de los pequeños y medianos productores. Esto le permitiría al gobierno no solo evitar que inmensas masas de capital queden ilegalmente en mano de las exportadoras, sino le permitiría regular las exportaciones de modo que nunca quede desabastecido nuestro mercado interno de lácteos, carne y productos del agro y regular su precio. Atacando de esta manera la inflación constante de los alimentos que tan duro pega a la mayoría del pueblo argentino.



La presente pelea de los pequeños productores es fundamental para el curso de las luchas actuales de los trabajadores y sectores populares. Y así como los chacareros no podrán obtener salidas de fondo para su subsistencia sin unirse a la clase obrera movilizada de la ciudad y el campo, es fundamental en la pelea contra el modelo de hambre K rodear de solidaridad la pelea que hoy están dando los pequeños productores y trabajadores del campo.

Los que pretenden enfrentar artificialmente los intereses de los obreros agrícolas con los de los pequeños productores, o escuden su "neutralidad" frente a la justa lucha de los chacareros, llegando hasta el ridículo de ampararse en discusiones de los socialistas del siglo XIX ya largamente superadas por la historia como hace el PO, le hacen un gran favor al gobierno de CFK y a sus socios la oligarquía y los grandes capitalistas.

Francisco Santana

Los Kirchner y Grobocopatel

"Nosotros que nos queremos tanto…"

Durante los días que el paro del campo tuvo en vilo al gobierno, éste trató, a través los medios y los discursos, de hacer creer que se estaba enfrentando a la oligarquía argumentando que*"vienen ganando enormes masas de dinero y es necesario repartir un poco más"*. Con el correr de los días está quedando claro que Cristina no pretendía ir contra los grandes terratenientes, sino que sus medidas sólo apuntaban a ahogar a los pequeños productores para que los grandes los sigan absorbiendo, haciendo crecer aún más el monopolio de la tierra.

Para tener mayor claridad es necesario ver cuáles fueron las "pérdidas" del gobierno luego de anunciar las modificaciones sobre las retenciones compensando a los pequeños productores. Según la revista XXIII *"Son sólo ochocientos millones de pesos la diferencia entre el resultado fiscal de la medida que provocó la crisis, y el saldo que queda después de haber complementado el aumento de las retenciones con los reintegros anunciados. Esa cifra es menor al 10% de lo que costaría el tren bala que pretende construir Cristina para llegar a Mar del Plata. Ochocientos millones de pesos es el costo estimado de neutralizar el impacto de las retenciones para el 80 por ciento de los productores más pequeños de soja, que era la esencia de la objeción casi unánime que se le hizo al esquema de retenciones móviles anunciado el 11 de marzo"*.

¿Por qué, entonces, el Gobierno no aplicó estas medidas para evitar el conflicto? Porque el objetivo era afectar a los pequeños productores, quienes no iban a poder sobrevivir a la suba de retenciones.

Para muestra basta un botón

El cultivo que mayores beneficios está trayendo al campo es la soja. En este terreno, Gustavo Grobocopatel y su grupo (Los Grobo) con 155 mil hectáreas en la Argentina, Paraguay y Uruguay, están considerados como el pool de mayor producción agrícola del país. En 2007 este empresario alcanzó una facturación de 250 millones de dólares. En febrero pasado cerró alianzas con el fondo de inversión Pactual Capital Partners para poner un pie en Brasil.

Durante el conflicto, Gustavo Grobocopatel se quejó tibiamente de las medidas adoptadas por el gobierno al declarar que se sentía *"fuera de este proyecto, con el que estamos colaborando y ni siquiera se nos reconoce»*. Fue sólo un poco de falso discurso para la tribuna ya que Grobocopatel es uno de los empresarios mimados de Néstor Kirchner. Las ganancias producto de la soja les venían bien a ambos: al gran pool para crecer a pasos agigantados, y al gobierno para sumar divisas y pagarle las deudas a los organismos internacionales. *"Con una cosecha de soja le pagamos al Fondo Monetario Internacional"* aseguró el empresario, que se hace el "progresivo".

Grobocopatel fue catalogado por Kirchner como un empresario modelo y lo acompañó en algunas giras al exterior (la política y los grandes negocios de la mano). Esto le posibilitó al llamado "Rey de la Soja" iniciar gestiones con Chávez para incursionar con la producción de soja y la venta de maquinaria en ese país.

Por todas estas razones no es de extrañar que el gerente de Los Grobo haya dicho recientemente que *"Llegó la hora en que nos pongamos a trabajar juntos por la Argentina que soñaron nuestros antepasados y que se merecen nuestros hijos y nietos»*. Claro, la Argentina de la gran oligarquía terrateniente, de los pools y el mercado financiero.

Cristina dijo que estaba contra la oligarquía. Es una de las más grandes mentiras de los últimos 200 años. La relación de los Kirchner con los Grobo es una muestra categórica.

Así es que la política agraria, en lo esencial, seguirá favoreciendo a los grandes productores de soja, así como lo que hicieron todos los gobiernos anteriores desde la aplicación del decreto de desregulación de 1991. Es decir, impulsar el cultivo utilizando «tecnología de punta», sean cuales fueren sus consecuencias, ya que esto contribuye significativamente al superávit fiscal y de la balanza comercial necesarios para pagar los servicios de la deuda externa. El gobierno de los Kirchner, igual que los anteriores, hace oídos sordos a las desgracias que provoca el modelo sojero: la desaparición de los productores medianos y pequeños, la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, el deterioro ambiental, los efectos de una deforestación indiscriminada, la desertificación del país.

Federico Milman

¿Y Moyano qué quiere?

En este marco, quizás podría sorprendernos ver a Moyano haciendo una protesta frente a una planta de acopio de Grobocopatel Hermanos, que aunque es de la misma familia de Los Grobo, nada tiene que ver con la empresa madre.

Pero no es que Moyano esté en contra del deterioro ambiental que la soja produce, ni que le parezca mal que el grupo crezca. Es que en realidad, lo que busca el líder de la CGT es sumar a 150 mil nuevos camioneros a su gremio. A ese número ascienden los camioneros que hoy transportan la soja y cereales por las rutas del país y que trabajan en negro o están afiliados a otros gremios, según estimaciones de la Federación Argentina de Entidades Empresarias del Autotransporte de Cargas (Fadeeac). Moyano no sólo duplicaría los afiliados de su sindicato, sino que también aumentaría sus arcas en alrededor de 521 millones de pesos por año, teniendo en cuenta que el gremio le descuenta a sus miembros –en conceptos de obra social, cuota solidaria y seguro de sepelio– el 7,5 por ciento de sus sueldos que promedian los 4.500 pesos por mes.

F.M.

Perón y el campo

En el conflicto con el agro la presidenta le recordó a la oligarquía terrateniente cómo los había ayudado a obtener grandes ganancias. Aunque la estructura agraria ha tenido importantes avances –mayor tecnología, inversión y racionalización en la producción–, los cambios no han tocado la base de una estructura agraria oligárquica, basada en la gran concentración de la tierra, la explotación de los pequeños chacareros y la expulsión del campo de cientos de miles de productores.

Atrapado en las contradicciones de su gobierno, Perón no llevó a cabo la reforma agraria, cediendo a las presiones del gran capital de la industria y el campo. Pero nacionalizó el petróleo y otras ramas de producción esenciales para el país, e hizo algo más que hablar frente al latifundio. Tomó medidas tales como la expropiación de cientos de miles de hectáreas a terratenientes como Patrón Costas de Jujuy o los Pereyra Iraola. Dió nacimiento a colonias al dar en propiedad miles de hectáreas a pequeños chacareros, tanto mediante préstamos del BNA (Banco Nación Argentina) como a través de expropiaciones. A su vez, reguló los precios de la producción cerealera a través de la Junta Nacional de Granos.

Por eso es importante contrastar esa política con la que hoy aplica el gobierno "peronista".

Veamos qué decía y hacía Perón

"En 1940 se aprobó la Ley Nacional de colonización 12.636 que creó el Consejo Agrario Nacional. "Perón dió impulso inicialmente al CAN, mostrando una postura antilatifundista y proclive a la puesta en marcha de una *reforma agraria con ribetes revolucionarios*…. Perón prometía …que, encarado y resuelto el problema de la tierra, no habría un solo argentino que no tuviera derecho a ser propietario en su propia tierra. (citado por Blanco, 1999). Pocos días después, en otro discurso, señaló*: El problema argentino está en la tierra: 'dad al chacarero una roca en propiedad y él os devolverá un jardín; dad al chacarero un jardín en arrendamiento y él os devolverá una roca'. La tierra no debe ser un bien de renta, sino un instrumento de producción y de trabajo. La tierra debe ser del que la trabaja, y no del que vive consumiendo sin producir a expensas del que la labora."* (De la revista Realidad Económica 198, Carlos Alberto León - Carlos Alberto Rossi** citado por Lattuada, 1986)

En setiembre de 1948 Perón afirmaba: *«Hasta 1946 y durante toda la existencia del Consejo Agrario, sólo se habían entregado - y eso siempre a los agricultores que la trabajaban - 53.000 hectáreas de tierra. Durante los años 1947 y 1948 nosotros hemos entregado ya 200.000 hectáreas* . (citado por Blanco, 1999)."

"El Programa del Partido Laborista de 1946 proponía: división de la tierra para eliminar el latifundio, aplicación de un impuesto progresivo a la herencia y a la tierra, implementación de una política en favor de los pequeños productores, extensión de la justicia social a los trabajadores del campo, formación de cooperativas de productores con el apoyo y participación del estado, nacionalización del comercio exterior" …

Sobre los trabajadores rurales Perón decía en la Conferencia de Prensa del 17/11/44: *La situación del peón en el país es de extraordinario desmedro para los hombres que trabajan el campo. La Constitución del 53 abolió la esclavitud, pero lo hizo teóricamente, porque no es menor la esclavitud de un hombre que en el año 44 trabaja para ganar 12, 15 o 30 pesos por mes»*..

Y en el caso de los arrendatarios y aparceros destacaba que: … *Sabemos que los hombres que trabajan la tierra reclaman mejoras y aspiramos a establecer definitivamente que en este país la tierra no debe ser un bien de renta, sino que debe pertenecer al que la fecunda con su esfuerzo. No podemos realizar este propósito de una sola vez, pero les prometo que, encarado y resuelto el problema de la tierra, no habrá un solo argentino que no tenga derecho a ser propietario en su propia tierra»*. Discurso de Perón 30/11/44. en San Andrés de Giles.

Perón dictó desde su cargo de la Secretaría de Trabajo y Previsión el Estatuto del Peón que establecía salarios mínimos sustancialmente más altos que los existentes y condiciones sociales para los trabajadores rurales permanentes…" (*El peronismo y los sectores sociales agrarios. La resignificación del discurso como articulador de los cambios en las relaciones de dominación y la permanencia de las relaciones de producción.)* Mario Lattuada del Conicet en Mundo Agrario v.3 n.5 La Plata jul/dic. 2002.)

Chino Moya.



Te estoy mirando, bolú...

Buenasssss ... como todos los días Gilberto Hernández llegó a la redacción de "El Observador Independiente", legendario semanario de Rafael Calzada, en el sur del Gran Buenos Aires. Como no recibió la misma respuesta de siempre de sus compañeros, preguntó sorprendido: "qué pasa, che, no hay onda? Parece un velorio la redacción".

(La redacción era un garaje desocupado en la casa del tío, que también era dueño del periódico desde hace más de 20 años). El tío, buen tipo, tranquilo, lo llama: "vení Gilberto, la verdad que te pusieron bien el nombre a vos. Escribís de todo, te gusta tu laburo, pero parece que no te enterás de algunas decisiones de gran importancia que toma el gobierno". No puede ser, qué hice ahora?

Decime, vos escribiste que la Presidenta en Francia tenía un gorrito super de moda que cuesta un huevo, que tenía un vestido del carísimo modista Versace y un tapado del no menos caro Giorgio Armani ... joyas de no sé quién. Que después tuvo una entrevista con una top model negra que cobra cualquier cantidad de guita y no sé cuántas gansadas más; tanto que parecía que en lugar de la "Jefa que le cuida el sillón a Néstor", había viajado la Princesa heredera del trono de Holanda? Huevón!

*Después en el número de ayer me ponés de título: "__1% y sigue la joda!__" no sabés que la carne bajó al popular precio de $ 25.- el Kg.? Que cualquier ciudadano tiene en esta Argentina del crecimiento sostenido y la abundancia, el derecho a alimentar a sus hijos con **dos tazas de mate cocido por día?.** Tenés que mirar bien, medir tus palabras; donde hay gente, tenés que hablar de gorilas, cuando hay Asambleas, vos tenés que hablar de planes de desestabilización, de golpes, de cuasimafiosos.*

Cuando va D'Elisa a la plaza a reventar a cualquiera que se cruce, vos no podés decir que es un patotero, que contrata a la barra brava de Laferrere ... no, vos ponés que es un defensor de la democracia y del gobierno popular.

*A ver si te queda claro: **inflación no hay, conspiraciones hay en el campo y en los diarios, Lousteau no está pintado, cuando Kristina se va de boca, es un "llamado al diálogo", cuando Néstor amenaza y advierte a los chacareros es un "pedido de no confrontación entre argentinos"***

No sé si te quedó claro??

Bueno, tío, pero por qué tanto quilombo?

*Porque nos cerraron el periódico por 30 días!!, por contribuir a una "prédica totalmente malintencionada que alimenta actitudes golpistas" Eso dijeron?? Sí, acá tenés la nota oficial del nuevo __OBSERVATORIO DE MEDIOS__ del gobierno, está todo firmado por el flamante Secretario Inspector de Objetividad de todos los medios de Comunicación, **Friedrich Wilhelm Freiherr von Würstel und Apfelstrudel,** que tiene como ejemplo el plan que su papá ideó en Alemania en 1945 y se llamaba "Victoria Total".*

*Ah, y otra cosa, también dejaron unos volantes sin firma que decían: **"TE ESTOY MIRANDO, BOLÚ ...!"***

La reforma política del kirchnerismo

A la medida de los poderosos



Escribe Vilma Ripoll

Cristina impulsa una reforma para fortalecer la imposición de un PJ hegemónico, recuperar el maltrecho régimen bipartidista y, fundamentalmente, intentar borrar del mapa político a los que no logra cooptar ni doblegar, a los que apoyan a los trabajadores en sus luchas: los partidos de izquierda. Por otra parte se burla de la población, ya que aplica medidas cosméticas. Se necesita una Asamblea Constituyente que pueda debatir y decidir sobre los problemas del país; entre ellos, una profunda reforma política.

El gobierno pretenden hacer caer la personería de partidos que se vienen presentando a elecciones, haciéndolos ilegales. También busca limitar la cantidad de partidos que se presentan, creando condiciones más estrictas para ello.

Actualmente un partido puede postular un candidato a presidente si se inscribe en al menos cinco distritos -cualquiera de las provincias y la Capital-. Para ello, debe sumar firmas que representen el 4 por mil del padrón en esas jurisdicciones. La idea del Gobierno sería que suba este porcentaje, o la cantidad de provincias en las que debe presentarse. De esta manera lograrían que fueran muchos menos los partidos opositores, perjudicando fundamentalmente a aquellos de izquierda (precisamente los únicos que no hemos sido cooptados por el poder). Se violenta así el derecho a la representación de franjas enteras de la sociedad que quieren decidir.

Existe otra medida regresiva, inicialmente dictada por Menem y vuelta a aplicar desde el año pasado. Para que los partidos mantengan su personería jurídica deberán tener un piso del 2%, pero no sobre los votos efectivamente emitidos, sino sobre la totalidad del padrón electoral. Si en dos elecciones consecutivas no lo alcanza, el partido pierde la personería. Para lograrla, los partidos debemos llegar a una determinada cantidad de adhesiones y superar los numerosos obstáculos que nos ponen. Por ejemplo, en muchas provincias empezaron a exigir requisitos de afiliación ante escribano público y fotocopia del documento de identidad, lo que implica un despliegue de fuerzas y una erogación de dinero muy difícil de cumplir. Una traba colocada con total premeditación.

Otro punto clave es el financiamiento de los partidos. Ante el reclamo de transparencia, en el año 2002 se sancionó por primera vez en el país una ley que otorgaba a la justicia las facultades para ejercer un estricto control económico a los partidos. Se trataba de la ley 25600. A través de su dictado, se implementó un sistema de ahogo a los partidos más chicos, los cuales al carecer de la estructura interna necesaria para responder a obligaciones estrictamente contables (y más rigurosas que las que regulan a las sociedades comerciales), se vieron privados de percibir los fondos estatales destinados al financiamiento de la actividad política. El PJ, no conforme con la situación planteada por la ley, votó en el 2007 la nueva ley de financiamiento -nº 26215-, que profundiza la política de ahogo a los partidos más pequeños por los mismos motivos que la anterior. Además implanta un sistema de diferenciación entre los distintos partidos teniendo en cuenta la cantidad de votos logrados en las últimas elecciones. Por lo tanto, el sistema de financiamiento vigente favorece notoriamente a los partidos grandes que se llevan 70% de los fondos públicos. Mientras tanto, los partidos más chicos cobran migajas.

Los partidos grandes no cumplen con las pautas de “transparencia “ fijadas por la ley. Por el contrario, se burlan permanentemente de la legislación que ellos mismos votan, al no someter sus finanzas al contralor público. Pero como sacan más votos, tienen más dinero y cobran más del Estado, el sistema se plantea como una efectiva y perversa herramienta legal para logar la desaparición de los partidos chicos como consecuencia de la falta de recursos.

El Estado también dice que habría que impedir que candidatos ligados a crímenes de lesa humanidad integren listas (aunque a Patti le reconocen que puede ser diputado). Quieren que haya elecciones internas en los partidos para elegir sus candidatos, celebrar elecciones 60 días antes de la asunción de las nuevas autoridades, etc.

Más allá de las medidas parciales que nadie rechazaría, las medidas fundamentales que se tomarían tienen tres características: afianzarían el proyecto de lograr un PJ hegemónico y de recomposición del régimen bipartidista, debilitarían a la oposición focalizando el ataque en los partidos más chicos y de izquierda y no tocarían ninguno de los puntos fundamentales que necesitaría una verdadera reforma política.



Otros son los cambios necesarios

Hay que terminar con la Ley de Lemas y las listas colectoras, las cuales fueron usadas por Cristina para sumar votos de distintos candidatos. Los padrones deben ser depurados, ya que están totalmente inflados con personas que ya murieron. Los punteros del PJ llevan a cabo toda clase de fraudes e irregularidades como la de las pasadas elecciones, en las que sacaban las boletas de los partidos opositores, pero dejaban las de Cristina. En este sentido se puede avanzar con la implementación del voto electrónico o la boleta única.

Una muestra del lugar al que apuntan los Kirchner es el Consejo de la Magistratura, donde quieren imponer mano libre para la elección de jueces. Para tener una justicia distinta habría que avanzar en una total democratización del poder judicial mediante la elección directa y la revocabilidad de los magistrados. También habría que implementar Jurados Populares. Los emisarios del poder político, elegidos a dedo, condicionan las decisiones judiciales a través de la corrupción y las líneas impartidas desde el poder político.

Hay que instrumentar mecanismos de decisión y control de la población en todos los ámbitos. Por ejemplo, las últimas elecciones de Córdoba fueron un fraude escandaloso que la población tuvo que salir a enfrentar movilizada. Si fueran controladas por organismos de derechos humanos, representantes de organizaciones civiles, sindicales y estudiantiles sería distinto. Lo mismo ocurriría con la instauración del voto electrónico.

Menem tomaba muchas decisiones por decreto de necesidad y urgencia, lo hacía a un ritmo de 52 por año; Kirchner lo superó con 60 por año y con la ejecución de paquetes que se deciden entre dos o tres funcionarios por encima de cualquier otra instancia, provocando en los hechos un presidencialismo extremo.

Un enorme paso democrático sería eliminar el reaccionario e inútil Senado, reemplazándolo por una Cámara de diputados única que combinara el ejercicio de los poderes legislativo y ejecutivo, con diputados electos proporcionalmente, tomando el territorio nacional como distrito electoral único. Distinto a la actualidad cuando, por ejemplo, con 20 mil votos en una provincia se puede obtener un diputado nacional y con la misma cantidad de sufragios en Provincia de Buenos Aires no se obtiene representación parlamentaria.

Los mandatos tendrían que tener una duración de dos años y ser revocables mediante consultas y plebiscitos de fácil convocatoria, para poder bajar a los funcionarios que tomen medidas contra las grandes mayorías y se burlen de sus propias propuestas electorales con el objeto de engañar a los votantes.

Los salarios de los funcionarios tendrían que ser equivalentes a los de un obrero especializado o de una directora de escuela con 20 años de antigüedad.

Como en Ecuador: Asamblea Constituyente

Para imponer su modelo económico de concentración de la riqueza en pocas manos, el pago de la deuda a costa del hambre del pueblo, los subsidios millonarios a las empresas privadas y las grandes ganancias de las patronales en detrimento de los salarios de los trabajadores, los Kirchner necesitan un partido hegemónico, un régimen autoritario, patotas y represión.

Los cambios económicos, sociales y políticos que se necesitan para que los trabajadores y el pueblo no sólo dejen de ser perjudicados, sino que sean protagonistas activos en la participación política y los destinos del país no pueden decidirse entre un puñado de iluminados ni “entre gallos y medianoche”.

Si los Kirchner tuvieran un atisbo de democráticos, tendrían que convocar a una Asamblea Constituyente, Libre y Soberana, como se está haciendo en Ecuador y otros países de Latinoamérica. Allí se podría discutir todo: el modelo económico y político, las medidas a tomar al servicio de los trabajadores y el pueblo y los pasos a seguir con la participación plena de la población en los destinos del país. Lo opuesto a la “democracia” de los Kirchner implementada bajo los designios de EE.UU. y aplicada con los Fernández, Moreno, De Vido, D‘Elía y dos o tres funcionarios más, a espaldas de las grandes mayorías.

Esta medida, que sólo puede ser impuesta por la movilización, sería una enorme palanca en el camino hacia la única institución que puede garantizar las máximas libertades individuales y colectivas: un gobierno de los trabajadores y el pueblo

La Corte, Tejerina y Patti

Un botón de muestra

La Corte Suprema confirmó la sentencia para que Romina Tejerina cumpla 14 años de condena en una cárcel de Jujuy. Para esta “justicia” es una madre asesina. Pero Romina, que mató a su hija al ver la cara de su atacante en ella, es una víctima del sistema: fue violada y sin derecho al aborto.

Esa misma Corte de “justicia” habilitó a Patti para que ocupe la banca de diputado nacional para la que fue electo en los comicios de 2005, sabiendo perfectamente que es un torturador asesino y está involucrado en violaciones a los derechos humanos de lesa humanidad.

Sin medidas de fondo, nadie va a cambiar esta realidad, de crueldad y castigo indiscriminado para los de abajo y privilegios para los ricos y los que tienen poder.

De Patricia Walsh y otras 16 diputadas porteñas

Proyectos para la prevención del cáncer



La semana pasada nuestra diputada, la compañera Patricia Walsh (Nueva Izquierda), presentó en la Legislatura porteña un importante proyecto de ley para la prevención y detección precoz del cáncer en las mujeres. La acompañaron con su firma otras 16 diputadas de todos los bloques.

Patricia se refirió así al proyecto: «En la Ciudad de Buenos Aires mueren cada año a causa del cáncer de cuello de útero unas 75 mujeres, tantas como por accidentes de tránsito. En la Provincia de Buenos Aires y el interior del país los índices son mayores. Este tipo de tumores son la segunda causa de muerte por cáncer en las mujeres, después del de mamas. Y estas enfermedades, tan crueles, en gran medida son evitables si se realizan los controles anuales, que permiten la detección temprana y la prevención: el papanicolaou, la colposcopía y el examen de mamas. Por eso hay que obligar al Estado a garantizar una atención ginecológica accesible a las mujeres.»

Más ginecología en los centros barriales

La Ciudad de Buenos Aires tiene 40 Centros de Salud (CeSAC) y 38 Centros Médicos Barriales (CMB). En promedio, atienden ginecología sólo dos días a la semana. Y a su vez, en los hospitales públicos, se debe sacar un primer turno para la consulta, otro para hacer el papanicolaou (Pap), otro para la colposcopía y otro para retirar los resultados. Ante estas trabas, más la demora en conseguir turnos, las mujeres dejan de ir.

«Por eso *-dice Patricia-* la primera de las tres herramientas que plantea nuestro proyecto es fortalecer la atención en todos esos centros y nombrar los profesionales necesarios para que se atienda ginecología todos los días de la semana, en ambos turnos, y allí mismo se puedan realizar los controles. En concreto, proponemos extender a toda la Ciudad la experiencia del CeSAC N° 5, del barrio de Mataderos, donde desde hace 18 años la doctora Mirta Buratti y su equipo aplican un programa de detección precoz y prevención del cáncer génito mamario muy eficaz, llamado Prodegem, donde en una sola consulta se hacen todos los exámenes y la mujer que asiste se va con los resultados en el día.»

La vacuna contra el HPV a cargo del Estado

Se estima que la aparición de cáncer de cuello de útero está vinculada en un 70% de los casos a la presencia del Virus del Papiloma Humano (HPV), que además suele producir verrugas genitales en ambos sexos. Hace poco salió una vacuna contra el HPV, que en tres dosis logra una inmunidad probada -hasta ahora- de cinco años. Su altísimo precio, sin embargo, la hace inaccesible para los sectores populares. Hay dos marcas: el Gardasil, del laboratorio Merck ($ 2.779), y el Cervarix, de Glaxo ($ 1.152), en ambos casos como precio total.

«Como ocurre con todo fármaco nuevo, esta vacuna también abre debates. Entre otras medidas de fondo, defendemos la producción estatal de medicamentos para enfrentar a los grandes laboratorios privados, sobre todo multinacionales. Ante el tema concreto del HPV y el costo de la vacuna, proponemos incluirla en el Programa de Inmunizaciones de la Ciudad *-explica Patricia.* No para vacunar obligatoriamente a todas las niñas o jóvenes, sino para que ante aquellos casos en que los médicos del sistema público consideren necesario aplicarla el gobierno provea la vacuna en forma gratuita.»

Hacer campañas anuales de información

Hace muchos años, la conocida actriz y cantante Tita Merello repetía «Hacete el papanicolaou, muchacha». *Y su consejo tenía eco popular. Hoy no es así. Como dicen los fundamentos del proyecto,* «el desconocimiento del Pap entre las adolescentes de la Ciudad es más que alarmante. Según una encuesta del 2006 hecha por el Programa de Adolescencia del Hospital de Clínicas, sobre 2.110 adolescentes porteños escolarizados el 64% de las mujeres desconoce para qué sirve el Pap y el 94% del total de encuestados desconoce la infección por HPV (Clarín, 29/9/07).»

Patricia Walsh señala: «La tercera herramienta de este plan integral de prevención es que el gobierno haga campañas informativas anuales, dirigidas a las jóvenes y las mujeres, sobre la importancia vital del control ginecológico periódico».



Además de ella como autora, acompañaron el proyecto las diputadas Silvia La Ruffa, Ivana Centanaro, Inés Urdapilleta, Gabriela Cerruti, Alicia Bello y Silvina Pedreira (FpV); Gabriela Alegre (Diálogo por Bs. As.); Diana Maffía y Teresa de Anchorena (C. Cívica); Verónica Gómez (PS); Dora Mouzo (Eva Perón); Liliana Parada (I. Social); y Silvia Majdalani, Mónica Lubertino, Marta Varela y María Eugenia Rodríguez Araya (PRO). Casi todas acompañaron también a nuestra diputada en otro proyecto de ley, para dar a todo el personal del sector público porteño -mujeres y varones- derecho a una licencia especial anual de un día pago a fin de realizar los exámenes de prevención de tumores malignos.

Patricia Walsh, cuya hija mayor, María Eva, falleció en enero pasado de un cáncer, finalizó: «Que nos hayan acompañado tantas diputadas de todos los bloques políticos le da más fuerza a nuestro proyecto. Pero para que sea ley habrá que dar batalla. Y así como damos tantas otras, daremostambién esta.»

Pablo Vasco

Las medidas de Macri y lo que se viene

Ataque a la Educación Pública y a los docentes

Macri arrancó su embestida contra la educación pública y pretende ir por más, ya que sus primeras medidas atentan contra la libertad de expresión de los maestros y contra la posibilidad de organización. A esto hay que sumarle la suspensión de las capacitaciones en servicio. Además, ya empezó a reformar el estatuto y a criminalizar la protesta. Medidas en cuanto a lo estrictamente escolar también hay: cantar el himno a Sarmiento en todos los actos escolares e impulsar que se charle sobre el paro del campo en las aulas. Para muestra, sólo hace falta un botón…

El 7 de abril se modificó el artículo 66 del Estatuto, mediante el decreto 243/08. Si bien el artículo es de relativa importancia, no debemos dejar pasar el hecho que mediante un decreto se alteren nuestros derechos, ya que se sienta un peligroso antecedente y la próxima vez las modificaciones podrían ser más graves.

*Por otra parte, la Resolución 494824 de la Dirección General de Educación de Gestión Estatal, ordena que "*ante cualquier requerimiento de ingreso al establecimiento educativo hecho por algún medio de comunicación masiva, el personal de la escuela debe contactar de inmediato la oficina de prensa del Ministerio de Educación*". Es decir, los maestros no podemos hablar más ante los medios. Si vienen a la escuela para averiguar sobre un techo que se cae o tiene goteras, debemos mandarlos al Ministerio, donde seguro les aclararán que están haciendo hermosas lagunas artificiales para armonizar el paisaje escolar… Las voces de maestros enojados en los medios, no más. ¿Libertad de expresión? ¿Qué es eso?*

En ese sentido, el macrismo también empieza a criminalizar la protesta social. Según denunció la conducción de UTE. La Justicia Contravencional porteña abrió una causa contra Eduardo López, secretario general de ese gremio, por orden del gobierno de Macri. La explicación: «interrumpir el tránsito» durante una marcha realizada en enero pasado contra los despidos.

Otra resolución polémica es la del memo 403198, de la Subsecretaría de Inclusión Escolar y Coordinación Pedagógica. Nos impide a los docentes salir de la escuela para reunirnos con otros compañeros y deroga también las jornadas de reflexión. ¿Qué implica esto? Por un lado, ya no podremos salir de la escuela en horario de trabajo para ningún tipo de reunión gremial. Por otro, se suspende una importantísima instancia de reflexión entre pares a fin de mejorar la tarea educativa.

Ahora, si de mejorar la educación se trata, Macri y su ministro Mariano Narodowski tienen iniciativas interesantes: hacer que se cante el Himno a Sarmiento en todos los actos y hablar del conflicto del campo con los chicos. También tenemos la revista Plural que el Ministerio empezó a editar. Una revista educativa que se distribuye gratuitamente en las escuelas y que dice por ejemplo cómo una maestra puede enseñar a leer y escribir a todos sus alumnos en… ¡tres meses! Toda una concepción pedagógica: recetas mágicas para la formación de los chicos.

En igual sentido, el Ministerio de Educación, en pos de «mejorar» la formación docente, suspendió las capacitaciones en servicio. Esto quiere decir que si un maestro se quiere perfeccionar, luego de estar todo el día en la escuela debe ir otro lugar y poner las pocas energías que le quedan en esa tarea. Ya no existirá más la posibilidad de que los capacitadores estén con los docentes en las escuelas, porque según Narodowski *"eso le quita horas al maestro en el aula, que es donde debe estar"*. Si quieren que estemos en el aula, deberían garantizar un sueldo que nos permita tener un solo trabajo. Muchos docentes tenemos doble turno o dos escuelas; si además nos tenemos que capacitar por fuera y encima tenemos que hacer las planificaciones, necesitamos un día de 36 horas, no tener familia ni vida de ninguna clase. Y por supuesto que ni se nos ocurra invertir tiempo en organizarnos gremialmente.


Un burro en la Ciudad de Bs As.

Las primeras medidas de Macri son un claro reflejo de lo que intenta hacer con la educación pública. Sin embargo, esto no quiere decir que no lo podamos frenar. Debemos impulsar en los distritos y las escuelas la discusión y difusión de las políticas que están impulsando desde el Ministerio de Educación, así como buscar la mejor forma de organización para enfrentarlas. Empezando por desconocer en la práctica las políticas nefastas que intentan aplicar, pero también exigiéndole a UTE y los demás sindicatos de la Capital que se pongan a la cabeza de estos reclamos y rechacen las modificaciones y los ataques al estatuto con medidas concretas.

Federico Milman
Alternativa Docente

Frente al avance de la política reaccionaria

Luchemos por la cultura popular

El gobierno PRO está liquidando la cultura popular. Cierra talleres barriales, persigue a los vendedores ambulantes, les quita los instrumentos a los músicos de la sinfónica de Bs As y paraliza las obras del Teatro Colon.

Durante la campaña electoral, Mauricio Macri y sus asesores/funcionarios hablaron mucho de la participación de los vecinos en la gestión de gobierno, la inclusión social, la falta de vivienda y obras públicas y un sin fin de cosas más. Hace cuatro meses que son gobierno. De las promesas no se habla más y se mantienen las prácticas y vicios de gobiernos anteriores.

Macri y sus lacayos vienen haciendo de la gestión de gobierno (como le gusta decir a Mauricio) una práctica comercial más, en la que, como en toda operación mercantil, por un lado hay un comprador y por el otro, un vendedor.

¿Nueva política? Viejas prácticas...

Ibarra, Telerman y todos los políticos anteriores "gestionaron la ciudad" con prácticas clientelares a base de coimas, favores políticos y otros negociados. Mauricio dice combatir esto a través de censos y despidos en todos los sectores del gobierno. Mientras tanto, aumenta los sueldos de sus funcionarios: el Jefe de Gobierno y su entorno tienen sueldos de 20 a 25 mil pesos mensuales. También pone nuevos empleados elegidos a dedo y de su confianza (en el barrio los llaman *carneros*) y comienza a hacer campaña electoral pensando en el 2011. Tampoco hay que olvidar que todas estas medidas vienen siendo aprobadas por la mayoría de legisladores PRO, kirchneristas, radicales y *"progresistas"*.

La reacción llegó a la Ciudad

Sobre la política PRO, en el peor de los casos, podemos estar seguros de la profundización de las políticas neoliberales: restringe el acceso a la salud a todo aquel que no sea habitante de la ciudad, les prohíbe hablar en los medios masivos a los docentes, les quitó el transporte a los cartoneros, aumentó el ABL entre un 20 y un 200 % con la venia de Cristina y la Coalición Cívica… Pero esto no es todo. Meticulosa y planificadamente, Macri está eliminando el acceso a la cultura popular y gratuita cerrando talleres, persiguiendo a los artesanos ambulantes, despidiendo trabajadores y delegados gremiales de sectores de la cultura y facilitando la concentración de la industria cultural en pocas manos.

Mercantilización Cultural

Esta política, lejos de ser una herramienta para encontrar y *limpiar* a los ñoquis del gobierno, propone hacer de los espacios gratuitos y de acceso popular un gran negocio. Para Macri y su ministro Lombardi (así como para el gobierno nacional) los talleres gratuitos, las actividades del Teatro Colón y el trabajo de los artesanos, por citar unos pocos ejemplos, no son buen negocio. Estos y otros sectores de acceso popular no dejan ganancias suficientes como para que el gobierno o el estado se hagan cargo de su funcionamiento y mantenimiento. Es por esto que, mientras el PRO elimina estos espacios sin importar si miles de vecinos participamos de ellos, los Kirchner permiten la adquisición de Cablevisión por el grupo Clarín. Cooperan de ésta manera en la concentración del poder de los medios.

Enrejar plazas y espacios públicos, deshacerse de los feriantes y vendedores callejeros y promover festivales con entradas superiores a los 100 pesos (como el Quilmes Rock, Cosquín, etc.), es negocio. El arancel de los posgrados universitarios (aún en la UBA), los subsidios a las escuelas privadas, los recortes presupuestarios a la salud y la educación en general siguen en la misma lógica: privatizar toda actividad o necesidad popular.

Unidad de los trabajadores de la cultura a pesar de las diferencias gremiales

En el estado hay dos gremios. El primero es el SUTECBA de los burócratas Amadeo Genta, Datarmini y companía (gremio de la amplia mayoría de los trabajadores municipales), el cual se ha limitado a "conseguir" un aumento salarial del 10 % y un 7% en agosto. Complacen así al patrón Mauricio de no involucrarse en la pelea por la precarización laboral, los despidos y las persecuciones. Desde siempre, el Estado y los gobiernos municipales han actuado como los mayores contratistas de trabajadores precarizados, pagando sueldos en negro sin hacer los aportes jubilatorios, de salud, etc.

El otro gremio, ATE (perteneciente a la CTA), intenta encabezar luchas aunque sin jugarse a fondo debido a sus eternas "negociaciones" por la personería gremial.

Estas divisiones gremiales, generadas muchas veces por espacios de poder y ambiciones diligenciales, debilitan los reclamos de los trabajadores. Por eso lo sucedido el martes 8 de Abril fue casi inédito. Delegados y trabajadores la Dirección de Música de la Ciudad, pertenecientes tanto a SUTECBA como a ATE, se unieron para reclamarle al gobierno de Macri por los ataques recibidos. Este caso, al igual que otros, demuestra que empieza a haber desbordes por abajo contra las direcciones burocráticas de ambos gremios. Es ahí donde se empiezan a mostrar y formar las nuevas direcciones gremiales y políticas de los trabajadores, tan necesarias en momentos como estos.

Frente de Arte & Cultura del MST

Extracto del Documento Leído en el Acampe Cultural del martes 15 de abril

...Reducción de talleres culturales gratuitos, miles de vecinos sin oferta cultural en los barrios, docentes con salarios rebajados y congelados desde el año 1996, contratos temporarios desde 1984. Docentes que en lo que va del año todavía no han percibido su salario y se han quedado sin la cobertura de la obra social de los empleados de la ciudad. Quienes nos manifestamos hoy frente al Ministerio de Cultura entendemos que este recorte es el comienzo de una política contraria a la democracia cultural, que apunta al vaciamiento de los centros y que si no logramos que se revierta seguirá avanzando hacia otros sectores, no sólo de la cultura...

El Programa Cultural en Barrios (PCB) ...busca promover la participación, el protagonismo, la conciencia ciudadana a través del arte en el barrio. Busca brindar igualdad de oportunidades en el disfrute y participación de las personas en la actividad cultural de la ciudad. Es -o debería ser- una herramienta para acercar y conectar las propuestas gubernamentales a los intereses y necesidades de los vecinos, allí en donde grupos y personas desarrollan su actividad y su vida cotidiana.

Este vaciamiento de los centros culturales es un avance hacia la desregulación y el desarme de la cultura popular en donde conviven negocios e ideología de exclusión de la mano del gobierno porteño. El cierre de los talleres es sólo el principio de un proyecto de destrucción de lo público y de los espacios desde donde se genera el sostenimiento del tejido cultural y social de la ciudad.

En la Dirección General de Música se está provocando una situación de vaciamiento. Sus trabajadores no son convocados a sus labores, no posee espacios para que ensayen la Orquesta de Tango y la Orquesta Sinfónica. Los trabajadores que denuncian esta situación están sufriendo persecuciones, lo que se suma a los despidos y al cierre del Anfiteatro del Parque Centenario. La sinfónica se encuentra sin director. El Director General no tiene antecedentes para ocupar el rol de dirección, no concursó ni presentó plan de gestión.

Teatro Colón. Se está aplicando un vaciamiento a partir de la implementación del Master Plan y del Proyecto de Autarquía. Se han incrementado notablemente los costos para el erario público y la posibilidad de bajas en el personal es una amenaza latente. Constituye "el" ejemplo de la política privatista iniciada años atrás y que el macrismo alienta fervorosamente.

Ballet Contemporáneo del San Martín. Se produjeron despidos de bailarines a partir del reclamo del cambio de contratación. Se exigía pasar a un formato de contratación que contemple obra social, ART y aportes jubilatorios, derechos básicos de cualquier trabajador. Fueron despedidos los delegados del Ballet a quienes desde el 31 de marzo les prohibieron la entrada al Teatro Municipal General San Martín. Prohibieron la entrada a reconocidos artistas como el Premio Clarín, Ernesto Chacón Uribe, a un teatro público.

Unión de Músicos Independientes. La legislación actual y la que quieren implementar desde la legislatura los coloca en una situación de discriminación en relación al resto de los artistas impidiéndoles el derecho al trabajo.

Grupos de Teatro Comunitario. También fueron afectados por el cierre de los talleres, desde los cuales ofrecían capacitación a los vecinos que participan en sus obras y expresaron temor ante la situación de persecución por el uso del espacio público y por la falta de una política de cuidado y fomento de la actividad.

Artesanos. Integrantes de las ferias han sido retirados de la órbita de Cultura para pasar a Espacio Público, igualándolos con otras ferias de reventa de productos varios.

Literatura y Escritores. El Premio Municipal no se falla desde el año 2001, y el Gobierno pretende, además, quitar el subsidio al mérito artístico que este premio conlleva. No existe ningún plan municipal de subsidios para la edición de libros. No hay programas municipales de difusión y fomento de la lectura. El proyecto de pensión para los escritores presentado por la SEA se encuentra demorado en la Comisión de Cultura de la Legislatura.

Centro Cultural y Social Flores Sur. Como parte de un conjunto de organizaciones sociales del bajo Flores, están viviendo una instancia de enfrentamiento con la política pública de la gestión actual para con el barrio.

Centros Culturales Alternativos. No poseen un marco regulatorio para resguardar su funcionamiento. Tampoco ninguna política pública al estilo de las aplicadas a las salas teatrales con el objetivo de garantizar su funcionamiento.

Salas Teatrales. Se demora la legislación que permita la habilitación definitiva de las salas.

Dirección General de Niñez y Adolescencia y Programa de Recicladores Urbanos. Se presenta la falta de una política en pos de garantizar el derecho de inclusión social de los chicos, adolescentes y adultos a partir de aplicar desde el Estado herramientas para la promoción social. Se están tercerizando y cerrando hogares como el Carlos Cajade. Por otra parte los trabajadores que se desempeñan en estas áreas lo hacen sin el reconocimiento de tarea ni del salario en relación al personal de planta permanente, pese a estar trabajando hace muchísimos años.

Educación. Se produjeron despidos y desguaces de programas, afectando a trabajadores del programa de Becas y organizadores de la Comisión de Edificio de Esmeralda 55. Se adeudan salarios (Club de Jóvenes, Becas, Colonias), en algunos casos desde diciembre de 2007.

Salud. Cierre de los Hospitales Borda y Moyano.

Asociación Argentina de Actores (AAA); Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini (CCC); Instituto Nacional del Teatro (INT); Unión de Titiriteros y Marionetistas de la Argentina (UNIMA); Coreógrafos Contemporáneos Asociados (COCOA-DATEI); Asociación del Libro Infantil y Juvenil de la Argentina (ALIJA); Sociedad de Escritoras y Escritores de la Argentina (SEA); Espacio Literario Juan L. Ortiz; Asociación de Salas Independientes (ARTEI); ARGENTORES; Coordinadora de Grupos de Teatro Comunitario; Fundación Somigliana; Artistas Plásticos Argentinos; ARTESANOS; Murga «Los Verdes de Monserrat»; Unión de Músicos Independientes (UMI); Red de Teatro Callejero; Asociación Cultural Flores Sur; Coordinadoras de Murgas; CELCIT; Movimiento de Documentalistas; y las Juntas Internas de ATE: Ballet Contemporáneo del San Martín; Teatro Colón; Dirección de Música; Cultura Comunitaria; Centro Cultural Recoleta; Museos de la Ciudad; Programas Cultura Comunitaria y Cultura de Nación. Además, CTA Capital, Comisión de Trabajadores Esmeralda 55 (Educación), Lucharte; Frente de Arte y Cultura del MST, Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, entre otros

Este pronunciamiento de entidades y personalidades de la cultura se propone generar una instancia permanente de debate sobre estas problematicas y de acciones en concreto para solucionarlas. La próxima reunion se va a realizar el lunes 28 a las 19hs en el Centro Cultural de la Cooperación (Corrientes 1543). Para + información comunicate con nosotros al mail arteycultura@mst.org.ar

Crisis económica mundial

La trampa de la globalización económica

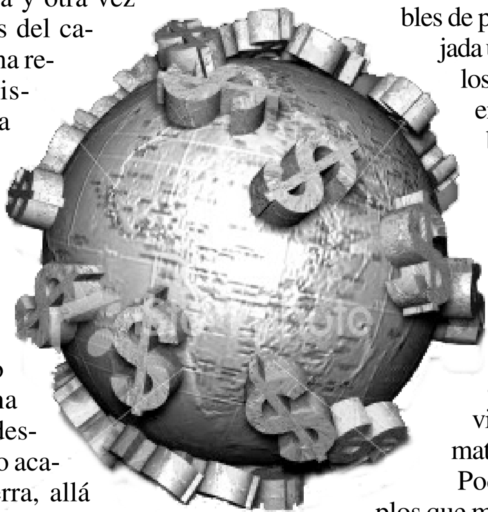
Hace poco más de un año la mayoría de los economistas capitalistas hablaban de la "buena salud" de la economía mundial. Se referían sin cesar a los más de 4 años de crecimiento sostenido de la misma. La crisis de la bolsa de Shangai, seguida de crisis bursátiles y la casi segura recesión en EE.UU. hizo que cambiaran rápidamente de opinión. Ahora nadie pone en duda que hay una profunda crisis económica. Sólo intentan minimizarla diciendo que sólo afectará a los EE.UU. ¿Es esto posible? ¿Existe la posibilidad de aislar la crisis bursátil/financiera de una profunda crisis en la economía real? ¿Es verdad que los demás países puedan escapar a la crisis?

El martes 28 de febrero de 2007 se desplomó la bolsa de Shangai, que con una caída del 9% representó su mayor crisis en 10 años. Y la siguieron, "gracias" a la globalización imperialista, Wall Street y las bolsas de muchos países incluida la Argentina. A partir de allí, todos los analistas burgueses reflotaron sus dudas sobre la salud de la economía capitalista, que venía de una fase de crecimiento sostenido desde 2003. Como en un dominó, las crisis bursátiles empezaron a sucederse, vino la crisis de las hipotecas, luego pérdidas inmensas y cierres de los grandes bancos como el Citibank, el Bearn Stearns, etc. Y lo peor, como dicen metafóricamente algunos, es que "el volcán está en el centro", refiriéndose a que afecta principalmente a EEUU, la principal economía del mundo.

Una nueva crisis aguda de la economía capitalista imperialista

Desde estas páginas ya hemos polemizado con todos aquellos que, haciéndole de coro al capitalismo imperialista, insistieron en tratar de minimizar la crisis, o decían que se trataba de una crisis de las bolsas y que no tendría mayores repercusiones en la economía real (es decir en el aparato productivo mundial). Hoy esos mismos personeros intentan vendernos que la crisis será de corta duración y que no se extenderá o propagará más allá de EE.UU.

Hemos insistido una y otra vez que las crisis bursátiles del capitalismo no son sino una refracción particular, distorsionada, amplificada a veces, de la crisis más profunda del propio sistema. Sistema que está sometido por factores propios y externos a crisis cíclicas más agudas como la que estamos transitando hoy, pero que vive una fase de crisis crónica desde hace décadas, cuando acabó el boom de posguerra, allá por los años 70 del siglo pasado. Desde entonces, las crisis se hacen más frecuentes y profundas, afectando a más países y son cada vez menos los que logran salir de la misma. Otra característica que se repite desde entonces es que los capitalistas logran "superar" transitoriamente estas crisis agudas a costa de una mayor superexplotación de los trabajadores del mundo entero. Es por esto que luego de cada crisis, aunque se la haya superado, nunca se alcanzan los niveles de actividad económica previos y mucho menos los trabajadores vuelven al nivel de vida anterior. Paradójicamente, para los capitalistas, es aquí donde se incuba el germen de una nueva crisis, ya que disminuye el consumo de mercancías (indispensable para que los capitalistas realicen su ganancia) y por otra parte aumenta la resistencia de los trabajadores a la explotación, lo que les disminuye la tasa de ganancia.



El origen de esta nueva crisis

La crisis actual, sin querer simplificar en exceso, podemos decir que tiene su origen a principio del nuevo milenio cuando EE.UU. pasó de tener un superávit fiscal histórico a un déficit que superaba los 500.000 millones de dólares anuales y el gobierno de Bush se embarcó en la guerra contra Irak y decidió "huir hacia adelante" inyectando dinero para incentivar el consumo de los norteamericanos. Desde entonces, (y resumiendo) podemos decir que se agudizaron todas las contradicciones, ya que la economía mundial se hizo cada vez más dependiente de la capacidad de consumo del pueblo norteamericano. China, orientada a producir para el imperio siguió creciendo a ritmos increíbles, acumuló enormes ganancias con las que compraron Bonos del Tesoro norteamericano que se endeudaba cada vez más.

Los créditos fáciles hicieron que las hipotecas de las casas (todo un símbolo en los EE.UU.) se fueran a las nubes producto de la especulación, haciéndose día a día más imposibles de pagar y esto traería aparejada una alta incobrabilidad de los créditos que repercutió en los bancos, que asentaban sus supuestas ganancias en el cobro de estas hipotecas que nunca cobrarían...Una bola de nieve que creció y creció.

Sin embargo, esto es sólo un aspecto de la crisis más general que vive el sistema, los más llamativos.

Podríamos dar otros ejemplos que muestran los descalabros del sistema y sus profundos problemas, como el costo elevadísimo de la energía (principalmente petróleo) por la falta de inversiones y la inestabilidad política y militar en Medio Oriente empeorada con la invasión a Irak. También la falta de inversión y aplicabilidad en fuentes alternativas de energía. O los problemas derivados del encarecimiento y escasez de comestibles, cuando la capacidad de producirlos excede de lejos las necesidades de consumo humano.

La crisis que saltó con el tema de las hipotecas que se trasladó a todo el ámbito de las finanzas con la crisis bancaria y que hoy amenaza con sumir en la recesión a la principal economía mundial está lejos de ser una simple crisis financiera. Así lo reconoce el magnate de las finanzas Soros, quien dijo que *"es la peor crisis desde la depresión del ´29"*. Lo mismo opina el propio FMI que asevera que EEUU entró en recesión y que toda la economía mundial lo acompañará en alguna medida. Hasta el propio presidente de la Reserva Federal yanqui Ben Bernake dijo que *"EEUU no crecerá en este 2008"*, es decir, que está en recesión.



¿No era que estábamos todos globalizados?

Cuando ya nadie puede negarla, entonces se dedican a tratar de convencernos que será mínima o rápida y pasajera o que no afectará a los países como el nuestro. Esto es lo que pretenden los funcionarios de Cristina y sus periodistas a sueldo, que insisten en que tenemos 50.000 millones de dólares de reserva y como no le vendemos demasiado a EE.UU. entonces la crisis no nos afectará. Curiosamente, estos personajes son los que insistían desde hace años en que el mundo estaba globalizado, que todo estaba interconectado (las finanzas, la economía, etc.). Que teníamos que ser competitivos a nivel mundial, que no podíamos luchar por mejores salarios porque entonces los capitalistas producían en China, y aquí o en EE.UU. nos quedábamos sin trabajo (cosa que efectivamente hicieron) y ahora resulta que entra en crisis o recesión la principal economía mundial y probablemente también Europa y ¡a nosotros no nos afectará!

Desgraciadamente para estos alcahuetes, la realidad desmiente rápidamente sus predicciones. Por ejemplo, la crisis ya afecta los bancos de Inglaterra, se mete profundamente en el sector inmobiliario y de la construcción en España, cae el precio de la soja de 500 a 390 dólares porque el gran coloso del norte decide plantar soja en su territorio. Y el ejemplo que más los ha preocupado por su magnitud, lo tuvieron la semana pasada cuando la General Electric (la tercera empresa en capitalización bursátil) que según sus cálculos estaba a salvo de los problemas de la bolsa por su gran diversificación de producción y su propio nivel de productividad, anunció que bajaría sus ganancias, mostrando que la crisis es combinada, que no tienen forma de separar una crisis financiera de semejante magnitud de los problemas de la economía real.

Las perspectivas

No podemos vaticinar la duración y profundidad de la crisis, no es nuestro objetivo. Sostenemos, sin embargo, que se trata de una crisis profunda, que al tener como epicentro a EEUU afectará en mayor o menor grado al resto de la economía mundial y a las economías regionales y países. Una baja en el consumo del pueblo norteamericano (y hoy todos sostienen que eso está ocurriendo y proseguirá por un tiempo) necesariamente afectará la economía China y con ella la de todos los países que como el nuestro tienen estrecha interdependencia con ambos. Como siempre, el imperialismo apelará a su vieja receta de intentar descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores; la novedad es que ahora los principales involucrados serán los trabajadores yanquis, también lo serán los trabajadores chinos y luego todo el resto. Intentarán una vez más recuperar la alicaída tasa de ganancia a través de bajar salarios, despedir trabajadores, cerrar empresas que no sean competitivas, encareciendo mercancías, etc. Por eso decimos que no hay salida a la crisis dentro de los márgenes del sistema capitalista. Sólo los trabajadores son capaces de revertir esto, imponiendo un nuevo sistema donde la producción esté al servicio de satisfacer las necesidades y el bienestar de la inmensa mayoría y no en beneficio de unos pocos. En síntesis se trata de imponer un sistema socialista para superar las taras de la economía capitalista imperialista.

Gerardo Uceda

Inflación, un problema gravísimo

Hasta el FMI lo dice

La asamblea del FMI y el Banco Mundial llegó a la conclusión que la inflación, especialmente en los alimentos, va a traer consecuencias terribles para el mundo, al igual que si hubiera una guerra. Stauss Kahn, director del Fondo dijo: *"El desarrollo obtenido por algunas naciones en los últimos cinco o diez años puede quedar totalmente destruido". "Cientos de miles de personas morirán de hambre y miles de niños sufrirán los efectos de una alimentación deficiente."* Hasta los que están íntimamente ligados a que haya hambre y miseria reconocen lo que se viene. Sólo para los Kirchner Argentina no sufrirá ninguna consecuencia de lo que pasa en el mundo. Y si pasa algo... ¡lo resolverán alterando los datos del INDEC!

Un triunfo histórico

Tras meses de lucha obrera, Chávez reestatizó SIDOR

Después de un año y medio de discusión entre la transnacional Ternium, SIDOR y los trabajadores, y tras un último período de dura lucha con apoyo social, Chávez anunció la reestatización de la más importante empresa siderúrgica del país. Esta medida era esperada desde hace años y expresaba la necesidad de avanzar poniendo bajo control del país la rama siderúrgica, vital para los proyectos de emprendimientos estructurales en materia de trabajo, salud, educación y vivienda. La base fundamental para lograr la reestatización fue la lucha de los sidoristas que enfrentaron y derrotaron a la empresa y al Ministerio de Trabajo. Los trabajadores, pasando por encima de estas pretensiones patronales y burocráticas se colocaron con fuerza en el centro de la escena política del país. Luego de varios meses sin pronunciarse, Chávez se inclinó correctamente en función de las necesidades obreras y populares, interpretando el sentir de las bases.

El triunfo de los sidoristas se transforma así en un hecho de alcance nacional porque repercute sobre el conjunto del proceso revolucionario, tonificando entre los trabajadores, en las capas populares y en el propio PSUV a los sectores más consecuentes con la profundización de la revolución, y debilitando a los sectores que pretenden frenar y evitar un rumbo socialista en Venezuela. También adquiere carácter continental colocando en crisis a los grandes grupos transnacionales y a los gobierno de Cristina y Lula que intentaron hacer retroceder a Chávez. Al mismo tiempo deja grandes enseñanzas para todos los que en el continente luchan contra las empresas privadas y por la reestatización. En esta edición publicamos la editorial del periódico Marea Socialista de Venezuela, entrevistas a dos importantes dirigentes de SIDOR, un artículo de Stalin Pérez Borges, Coordinador de la UNT y otro de Sergio García, dirigente del MST que participó en la fundación de Marea Socialista en su estadía en Venezuela, como parte de nuestro apoyo a la revolución venezolana y a esta corriente socialista, que jugó un rol decisivo en este triunfo.

Editorial de Marea Socialista: Avanzar hacia una nueva Revolución dentro de la Revolución Bolivariana

Se ha producido un hecho extraordinario: la renacionalización de SIDOR, la principal acería de Latinoamérica. Es una nueva revolución dentro de la revolución bolivariana que tenemos que profundizar. Esta renacionalización involucra a una transnacional con capitales argentinos –ligados estrechamente a la familia Kirchner–, brasileños –también fuertemente asociados al gobierno Lula–, mexicanos, italianos provenientes de empresarios que se hicieron fuertes bajo el gobierno del fascismo y capitales venezolanos relacionados con las principales familias oligárquicas del país. La decisión del gobierno del Presidente Hugo Chávez, interpretando justamente el reclamo que desde sus inicio de mandato vienen haciendo los trabajadores y el pueblo de Guayana y conquistada por una lucha colosal de los trabajadores sidoristas, el pueblo revolucionario de Guayana y con el apoyo de los trabajadores y el pueblo bolivariano de todo el país, cambia no sólo la coyuntura abierta después de la derrota del 2 D, sino que el hecho involucra a los cuatro principales países de Latinoamérica modificando a favor de los pueblos de nuestra América la situación en la región. Es un hecho de gran importancia porque muestra sin lugar a dudas que el pueblo revolucionario de Venezuela quiere profundizar el proceso. Peleando por avanzar en la conquista de todas las reivindicaciones aún pendientes.

En los rostros de felicidad de estos compañeros y de los trabajadores y el pueblo revolucionario de Guayana se puede leer la determinación de meses de lucha. Compañeros que hicieron todo para llegar al triunfo y lo lograron. Enfrentando una brutal represión, se mantuvieron firmes y decididos y llegaron más lejos de lo que muchos esperaban. La lucha por el contrato (convenio colectivo) –una lucha si se quiere reivindicativa–, se convirtió en una lucha política revolucionaria, socialista y tuvo un resultado trascendental en la nacionalización de la acería más grande de América Latina.

Pero además de la casi segura conquista económica más importante que obtendrán los trabajadores desde la privatización de la empresa, este triunfo se manifestará en la experiencia acumulada por los luchadores en una enorme pelea que difícilmente se detenga y que muy probablemente continuará en ascenso. El resultado de la lucha también desmiente a los sectarios y los oportunistas que criticaron a Marea Socialista en su intervención junto a la clase obrera y los sectores populares en la enorme tarea de fortalecer una alternativa revolucionaria, pegada al movimiento de masas y sus luchas, y participando de la experiencia política que este pueblo está haciendo dentro de las organizaciones de masas existentes como el PSUV y los movimientos populares.

En la lucha que se dio en SIDOR y en las que se avecinan en todo el país está la clave para la recomposición de la clase obrera revolucionaria. Esta tiene ahora planteada con mayores posibilidades de éxito la pelea por la unificación de la dirección obrera, consecuente y democrática, independiente de los poderes del estado, que los trabajadores y la revolución bolivariana necesitan.

El discurso del presidente Chávez en la tarde del 13 de abril tiene enorme importancia. Hay que tomar lo que él planteó sobre la necesidad de resolver el problema de la vivienda del pueblo venezolano. La Misión 13 de Abril puede ser una buena iniciativa si está ligada a las comunidades, sus recursos son controlados por el pueblo y si los trabajadores, los de SIDOR, los de las cementeras y los de toda la industria relacionada con la construcción son también convocados para discutir entre todos los trabajadores y las comunidades para que diseñar un plan democrático de viviendas que se inicie inmediatamente y avance rápidamente para resolver este grave problema del pueblo trabajador.

La proximidad del 1º de Mayo, día internacional de los trabajadores, es una gran oportunidad para avanzar en el reclamo de otras reivindicaciones que están retardadas. El llamado hecho a la clase obrera por el presidente en la tarde del 13 abril, para que ocupe su rol protagónico en la revolución bolivariana hay que asumirlo, reclamando los instrumentos necesarios para poder llevarlo adelante.

En primer lugar hay un problema político a resolver: el ministro de Trabajo y todo su equipo no pueden seguir en el gobierno. Su última infamia en SIDOR fue apoyar a la transnacional contra los trabajadores; pero no sólo ahí ha sido pro patronal sino en Toyota, Firestone y en otras muchas empresa. Y es responsable que durante su gestión los empleados públicos no hayan resuelto las elecciones de su federación y no se haya dado inicio a la discusión de su contrato marco a cuatro años vencido. Porque en todos los conflictos no conducidos por su corriente –la FSBT–, actúa en contra de los sindicatos sin tener en cuenta las necesidades y reclamos de los trabajadores.

También es imprescindible dar una solución estructural al bajo poder adquisitivo de los trabajadores con un aumento general de salarios. Este año no alcanza sólo con el aumento del salario mínimo. La inflación se ha comido el salario real de todos los trabajadores, y no se puede esperar que sea compensado en las convenciones colectivas. Igual que la pelea por la reducción de la jornada laboral y otros reclamos históricos de los trabajadores (ver contraportada). La movilización de la clase obrera con su principal central, la Unión Nacional de Trabajadores, y de los movimientos sociales, junto a una efectiva participación de los batallones del PSUV en apoyo a las luchas obreras es la única garantía de enfrentar con posibilidades de éxito el boicot y la conspiración de la oposición derechista. La lucha de los trabajadores de SIDOR mostró una parte de este camino y por eso consiguió el triunfo. Esa es una de las principales lecciones de esta gran lucha.



Conversamos con José Meléndez

"La renacionalización es un triunfo de los trabajadores y el pueblo revolucionario"

José es Integrante de Marea Socialista, Secretario de Finanzas de Sutiss y dirigente de Alianza Sindical.



¿Cómo recibiste la decisión del gobierno de renacionalizar SIDOR?

Fueron meses de una lucha muy difícil, la trasnacional nos trató siempre como a esclavos. Nunca nos consideraron seres humanos, nos tuvieron 25 meses sin ningún aumento de salarios. Y se daban el lujo, gastando millones, de decir por la prensa que los sidoristas éramos los trabajadores mejor pagados del país. Una verdadera burla. Nosotros siempre reclamamos que SIDOR volviera a manos del Estado, de los trabajadores, del pueblo del estado Bolívar que tenía que ser de el pueblo revolucionario de Venezuela. En este sentido la decisión del presidente Chávez, y la forma cómo se comportó el vicepresidente Ejecutivo, Carrizales, interpretaron los deseos de los trabajadores y todo el pueblo revolucionario de Guayana. Por eso recibimos la noticia con una gran alegría, con el sentimiento de que habíamos realizado nuestra tarea, que nuestra lucha empezaba a rendir frutos, no sólo podemos ahora discutir un contrato justo y que se termine con el sistema esclavista de la tercerización mediante las contratas, sino que nuestros jubilados sean tratados dignamente. Por la nacionalización estamos peleando desde que el último gobierno de la Cuarta República entregó esta empresa, líder a nivel latinoamericano y mundial, para que nosotros, los trabajadores, los que la hacemos producir todos los días, seamos parte activa del control y la gestión de la nueva SIDOR. Ese es un derecho que reclamamos y esperamos que Presidente Chávez nos apoye y/o que el PSUV juegue un papel para convencerlo de que eso sea así.

¿Cuáles fueron los momentos más importantes de lucha?

Hubo momentos muy difíciles de los cuales nos repusimos a fuerza de voluntad y participación de los trabajadores. Uno de los más difíciles fue cuando sacamos la conclusión de que el ministro de Trabajo estaba trabajando para la empresa, que estaba traicionando a los trabajadores y que no podíamos tener ninguna confianza en él. Y hasta hubo un momento que llegamos a pensar que el Presidente Chávez estaba en la equivocación de querer proteger a Ternium, queriendo con eso hacerle un favor a Cristina Kirnner y al pueblo argentino. Otro momento difícil fue cuando nos reprimieron, el viernes 14 de marzo. La represión fue brutal. La Guardia Nacional, la policía del Estado, dirigidos por los gerentes de la empresa quienes les señalaban a las personas que debían golpear. Todo eso lo hicieron con la complicidad del ministerio y de la gobernación. Eso también fue difícil, pero nos repusimos con el apoyo del pueblo revolucionario. Y después de esa represión todos los trabajadores reafirmamos nuestra unidad como un solo hombre y nuestra voluntad de alcanzar el triunfo. También fueron muy importantes las pruebas que le dimos a toda la sociedad para que entendiera nuestra decisión. La elección de los Directores Laborales, donde fueron electos por los trabajadores Elio Sayago y Wilfredo Yajure. Y por último cuando dimos vuelta el referendo chimbo que querían imponer la transnacional y el ministerio de Trabajo y el sindicato y los trabajadores respondimos haciendo nuestro propio referéndum, el único legal y posible. Y la respuesta fue tan contundente que ya no había excusas para que la empresa no volviera a negociar.

¿Qué importancia le das al apoyo que recibieron de parte del pueblo?

Después de la represión del 14 de marzo la respuesta de la población fue muy fuerte. Nos sentimos muy acompañados, rodeados de solidaridad. Hicimos movilización con miles de personas, todo tipo de actos, reuniones y explicaciones en las comunidades. Pudimos romper el aislamiento que nos venía haciendo la empresa comprando a los medios. La reunión nacional de sindicatos del 29 de marzo también fue una muestra de que muchos trabajadores del resto de Venezuela nos estaban acompañando y esto es muy importante, porque allí se tomaron resoluciones que nos ayudaron a romper totalmente el aislamiento en que nos tenían. Yo creo que el apoyo popular, que el apoyo de los sindicatos nacionales, el apoyo de nuestras familias fue un factor clave para que pudiéramos luchar tantos meses y triunfar.

¿Qué más quieres agregar?

No quiero olvidarme de agradecer a todos aquellos que nos ayudaron de una u otra manera, a las organizaciones sindicales, a las corrientes políticas revolucionarias, a todo el pueblo y reconozco que algunos de los recién electos directivos nacionales del PSUV como Aristóbulo, Muller Rojas y otros se interesaron por nuestra situación y también a todos mis camaradas de Marea Socialista como Vilma Vivas, Gonzalo Gómez y muy en especial a Osmary Escalona y Stalin Pérez Borges. En segundo lugar quiero rescatar la metodología que usamos y que hizo posible que no nos pudieran dividir a pesar de lo que intentaron hacer, utilizando todo tipo de presiones y trampas. Pero la democracia que aplicamos desde el Sutiss, y que empujamos siempre desde Alianza Sindical, hizo que no pudieran romper la unidad de los trabajadores. La democracia, la participación de los trabajadores de manera directa en la toma de las decisiones fue también fundamental. Y por último mi agradecimiento más sincero a todos los sidoristas porque se mantuvieron firmes y claros hasta alcanzar el triunfo. Ahora a producir acero venezolano al servicio de la revolución y el socialismo. Acero, hierro, cabilla, para construir centenares de miles de viviendas para el pueblo que las necesita. Tremenda cabilla metimos, tremenda victoria.

Entrevistó: Carlos Miranda

Entrevista a Elio Sayago



Director Laboral de Sidor, electo recientemente por los trabajadores e integrante de Marea Socialista.

¿Qué rol deben jugar los trabajadores y el Estado venezolanos en esta etapa del proceso?

En ningún momento podemos perder de vista el proceso histórico que está viviendo Venezuela y cómo esta toma de decisión es la respuesta concreta al modelo económico que los trabajadores en el mundo estamos enfrentando: liberalismo, neoliberalismo, imperialismo. Simplemente en Sidor, así como lo están haciendo los trabajadores argentinos, chilenos, bolivianos o cualquier pueblo, es la misma batalla cotidiana en cuanto a esas peleas. Entonces simplemente tenemos que decir cuál es la salida que tenemos que dar como pueblo a esta fase superior del capitalismo, es decir, cómo los trabajadores vamos a enfrentar esa situación. En tal sentido, se hace más vigente que nunca la propuesta que desde la dirección de Junta Directiva o como representantes de los accionistas clase B, de trabajadores activos y no activos hemos hecho, y es que los trabajadores a partir de la entrada del mineral de hierro hasta la salida del proceso de transformación tenemos necesariamente que llevar el control de la gestión.

Históricamente hay que dar respuesta a dos males que ha tenido la sociedad en la organización de sus recursos, que es el despilfarro, el clientelismo, el amiguismo político partidista que en la cuarta republica y que lamentablemente en Empresas del Estado como expresión del Capitalismo de Estado, siempre se ha manifestado y a otro mal perverso que es la administración de la propiedad privada y demostrada en Sidor en su máxima expresión, de esa administración de las trasnacionales en los pueblos o donde quiera que están.

Por supuesto, el reto que tenemos es demostrar que la administración de los trabajadores -como parte del pueblo- pone los recursos al servicios de la propia sociedad así como los recursos de la naturaleza, en este caso el mineral de hierro.

¿Tienen los trabajadores alguna propuesta de cómo se va a organizar el trabajo y cómo administrar la empresa; es decir cómo van a funcionar de ahora en adelante?

En primer lugar, por las características de la empresa donde justamente se va a revertir el dominio de la administración, partiendo de que la trasnacional tiene el 60% de las acciones Clase A y por lo tanto son accionistas mayoritarios, el Estado tiene el 20% como accionista clase C y los trabajadores el otro 20% como accionistas clase B, en ese sentido esa comisión de reorganización, desde el punto de vista democrático debería estar formada por todos los sectores que tienen participación accionaría, pero además debe estar aparte, como actores naturales en el proceso de producción una representación del sindicato que como organización de los trabajadores activos también tiene que estar presente en cómo se va a generar la negociación para la administración futura, que por supuesto tiene que estar la mayoría en manos del Estado y los trabajadores.

Nosotros como trabajadores le propondríamos al Presidente que tome una decisión definitiva. Que el Estado asuma el control absoluto desde el punto de vista accionario y si tenemos que pagar a la trasnacional sus acciones se las pagamos, porque además la trasnacional ha contraído muchas deudas, con ex sidoristas, deudas con los propios trabajadores, deudas con el Estado, que todo ese dinero tiene que ser considerado en la negociación, y yo creo que en una negociación donde se involucren todas las deudas que la trasnacional tiene con la sociedad venezolana, ésta nos va a quedar debiendo todavía.

Entrevistó: Nieves Tamaroni

Debates en la izquierda... Cuatro conclusiones

El proceso venezolano genera simpatía en millones de latinoamericanos y debates entre las organizaciones de izquierda. Nuestro partido apoyó permanentemente la actividad de los compañeros de Marea Socialista, quienes ahora fueron parte decisiva de la dirección del conflicto y de su triunfo. La positiva resolución de esta lucha fortalece al proceso revolucionario, y hace necesario sacar las mejores conclusiones políticas hacia los desafíos que vienen.

La primera conclusión es que el proceso revolucionario está vivo y puede profundizarse. Tras la derrota en el referéndum del 2 de diciembre y meses de confusiones sobre sus causas, sectores de la izquierda sectaria daban por muerto al proceso, colocándose ante los errores del gobierno por fuera del proceso real de los millones de bolivarianos que son parte de la revolución, considerando que la situación ya había cambiado y nada podía lograrse. La fuerza del movimiento huelguista y el apoyo popular de las bases bolivarianas por encima del accionar lamentable del Ministerio de Trabajo, demostró en la lucha de clases que el proceso sigue vivo y fuerte, y que un importante sector de vanguardia en su interior pelea consecuentemente por profundizar la revolución logrando éxitos.

La segunda conclusión, es que los revolucionarios debemos ser parte activa del proceso, sus luchas y sus organizaciones políticas y sociales. Quienes por sectarismo se niegan a dar peleas en el PSUV y al interior de otros espacios bolivarianos, pierden de vista las posibilidades de triunfo por el peso del proceso, y además le hacen el juego a los sectores burocráticos al facilitarle su actividad. La única manera de enfrentar un proceso de burocratización o de freno es dando peleas en las organizaciones y lugares donde las bases bolivarianas las dan. Dentro y no fuera de la cancha se ganan los partidos. Los sidoristas y el movimiento popular que los apoyó golpearon todas las puertas, fueron a los sindicatos, al PSUV, a los consejos comunales y pidieron que Chávez se pronuncie. Pelearon en todos los ámbitos posibles para lograr que los dirigentes del movimiento cambiaran la política y lo lograron. Hacían esto, mientras el PO criticaba a Marea Socialista por solicitar que Chávez se pronuncie. Cuando fue muy positivo que Chávez lo hiciera y a favor de los trabajadores. Se demostró otra vez que el sectarismo va en contra de las peleas y exigencias concretas para que una lucha avance y finalmente triunfe.

La tercera conclusión es que el motor decisivo del proceso es el movimiento de masas. Esta a la moda en sectores de izquierda el ver el fenómeno de la revolución principalmente en Chávez, dándole un peso preponderante a su accionar por encima del movimiento. Hasta cuando se equivoca como en el referéndum se lo justifica con argumentos: "el pueblo no está preparado". La realidad de este triunfo reafirma que el movimiento de masas es el motor del proceso, y en ese marco Chávez juega un rol indiscutible por su peso como líder. La historia no puede negarse, sin proceso revolucionario no habría Chávez, así lo demostró el pueblo en el golpe de estado del 2002, en el paro sabotaje del 2003. Y ahora, que correctamente Chávez re estatiza SIDOR es evidente que se llegó a esa decisión en primer lugar por el movimiento huelguista y de apoyo popular que posibilitó el cambió en la política del gobierno bolivariano.

La cuarta conclusión es que Chávez se mantiene independiente. Así como es verdad que la lucha fue el motor decisivo, otros gobiernos tipo Lula o Cristina igualmente no hubieran a avanzando a una re estatización, porque están comprometidos con las grandes transnacionales. El de Chávez sigue siendo un gobierno distinto, nacionalista, que toma medidas en ocasiones positivas que trastocan el orden que la burguesía quiere para el continente. Reconocer esto es necesario para una política que parta de apoyar lo positivo y a la vez reclamar consecuencia con su propio proyecto nacionalista y pelear por profundizar hacia un rumbo socialista. En Venezuela hay una polarización y lucha entre el movimiento bolivariano y el imperialismo y la gran burguesía, y como decimos en la segunda conclusión, solo se puede de intentar incidir y actuar tomando parte del lado del movimiento bolivariano, marcando desde ahí nuestras posiciones y también nuestras críticas.

Resumiendo, nuestros compañeros de Marea Socialista hacen un tremendo esfuerzo en la práctica cotidiana del proceso, como en este triunfo donde jugaron un rol dirigente, aunque pequeños grupos como Izquierda Socialista quieran ignorarlo en su prensa para ocultar su propio fracaso. Los dirigentes de Marea Socialista reciben a menudo fuertes ataques de los sectores burocráticos del proceso con quienes confrontan en el PSUV y en el movimiento sindical y popular, y reciben también críticas de las corrientes sectarias del trotskismo que no disputan el movimiento real. Contra el gran peligro del aparato burocrático y también contra el sectarismo nuestros compañeros venezolanos juegan un papel protagónico en este triunfo, impulsaron la lucha concreta y participaron a la vez de las organizaciones políticas bolivarianas exigiendo allí soluciones que han lograron. El MST reafirma su compromiso y apoyo a esta corriente revolucionaria que sin oportunismo ni sectarismo, se va ganando un espacio en la revolución al servicio de una perspectiva socialista. Le proponemos a la enorme vanguardia que simpatiza con la revolución bolivariana que también los apoye.

Sergio García

Por una propuesta de gestión de los trabajadores

Las lecciones de los sidoristas y el camino al socialismo



Escribe:
Stalin Pérez Borges
Coordinador
Nacional UNT

La noticia de la renacionalización de Sidor todavía retumba y recorre el mundo y lo hará por mucho tiempo. Ha estremecido los sentimientos de lucha y triunfos de los trabajadores venezolanos. Ha sido una decisión del gobierno del Presidente Chávez que ha dejado sorprendido a más de uno, no tanto o al menos, no en esa misma proporción de sorpresa lo ha sido para la vanguardia sidorista, que desde mucho tiempo atrás viene levantado esta propuesta. La misma vanguardia que también hizo posible que el Comité Ejecutivo de Sutiss, tuviera que acompañarla a ella y a los trabajadores a 15 meses de discusión de la Convención Colectiva. Vanguardia que ha sabido colectivizar la convicción de que si se pelea con ganas y consistencia se puede ganar, por más grande que sea el objetivo y más poderoso el enemigo. Pero, la perspectiva que abre esta medida conquistada por los trabajadores y el movimiento popular y cedida por Chávez, es de muchas proporciones

Con la estatización o renacionalización de Sidor se contribuye enormemente a revertir la situación de retroceso y derrota que se abrió en el país desde el 2D. Situación que también empezó a impactar al resto de los países de continente en donde han surgido respuestas de los trabajadores y el pueblo contraria a las aspiraciones del gobierno de los Estados Unidos. Esta nacionalización es un triunfo de los trabajadores que le puede inyectar también un cambio sustancial al proceso revolucionario venezolano en donde los trabajadores no hemos tenido un protagonismo político de primer orden ni Chávez y el resto del gobierno, por ahora, se lo han querido dar. A partir de ahora, pudiera ser, que los trabajadores ratifiquemos o ganemos las consideraciones históricas por excelencia de sujeto social revolucionario, en este proceso que desde hace décadas se abrió en Venezuela.

La mayoría de los sidoristas y una parte de la dirección sindical de Sutiss se han hecho conscientes y, se harán mucho más en la medida que se les respete su iniciativa y se le brinde la confianza necesaria, de la responsabilidad política e histórica que ahora tienen. Estos y todos los clasistas y los socialistas revolucionarios del país queremos y reclamamos que esta nacionalización sea gestionada con una concepción distinta a las otras nacionalizaciones y experiencias de cogestión de las que se han venido desarrollando desde el gobierno. Ninguna de las nacionalizaciones hechas ni los procesos cogestionarios satisfacen, aún cuando estemos a favor de que se hayan nacionalizado y de que ante la realidad de empresas cerradas se implementen medidas de expropiaciones y de experiencias cogestionarias. Sin embargo, en ninguna de ellas, por no confiar plenamente en los trabajadores, se ha impuesto un verdadero modelo de control obrero de la producción y distribución.

Las grandes lecciones de los sidoristas

Esa mayoría de sidoristas tienen el inmenso deseo de demostrar más eficiencia de producción y servicio social que la que pueden brindar cualquiera transnacional o empresa nacional o de estado capitalista. No quieren estar en una empresa que presente perdidas, como decían presentaba sus balances Sidor antes de ser privatizada. Están dispuestos poner en resultados concretos de que son capaces de hacer cuando laboran como mano de obra libre y bajo control colectivo que como mano de obra semiesclava, que eran en las condiciones que han estado desde que pertenecen al dominio de la trasnacional Techin, dueña antes de Amazonia y ahora de Ternium Sidor. Al día siguiente de la renacionalización, los trabajadores en sus departamentos gritaban, ¡estamos en democracia, cayo la dictadura!, ¡estoy libre, libre!, y en medio del júbilo, fueron capaces de duplicar los niveles de producción. En Palanquilla pasaron de 16 coladas de producción a 32 y en Planchón pasaron de 16 a 30 coladas, en una clara demostración de eficiencia y de trabajar con ganas de hacerlo.

Los trabajadores en espera de que el estado tome la administración de la empresa en cada departamento y cuadrilla desde el día 10 de abril, en algunas secciones muchos antes de que empezara el saboteo contra el sistema informático, se empezaron a organizar en Comités de Seguridad y Control. Estos tienen como misión impedir que desmantelen o saboteen equipos, controlar la producción y la salida de esta, e impedir las agresiones de supervisores y demás jefes. No obstante, la voluntad de los sidoristas es que ellos deben gestionar la producción y la administración de la empresa y para eso están elaborando una propuesta por escrito de cómo debería funcionar la nueva Sidor. Permitir lo que ahora solicitan la mayoría de los sidoristas, sería para Chávez y el gobierno, más allá de los discursos y los deseos, demostrar que si quiere emprender el camino al socialismo. En ese camino es que tenemos que apuntar y empujar todos: los trabajadores sidoristas y, los de cualquier rama de producción y comercio, los de la administración pública, los profesionales y técnicos, los de la ciudad y el campo. Pero, también el PSUV y nosotros sus militantes, los movimientos sociales, federaciones, sindicatos y las corrientes sindicales y políticas clasistas y revolucionarias.

Por una propuesta de control y gestión democrática de los trabajadores

Si el gobierno le impone a los sidoristas una gestión con las que ellos no estén de acuerdo y no se identifiquen, no solamente desanimarían la fuerza creativa que estos han empezado a desatar sino que pudieran postrar a todo el movimiento de los trabajadores. Estos a nivel nacional e internacional han celebrado con júbilo este triunfo y lo consideran suyo. Y, lo primordial es que el hecho Sidor, los ha entusiasmado no sólo para salir a reclamar beneficios económicos y contractuales sino se le está metiendo en la cabeza la idea de que hay objetivos políticos muchos más estratégicos e importantes por los que luchar y conquistar, los cuales producirían cambios estructurales en sus condiciones de vida y trabajo y como ser social. Es decir, han visto que con sus luchas, se le puede quitar el control de una empresa a una poderosa transnacional; que esta se puede administrar con buenos resultados; que se le puede cambiar el rumbo al gobierno y hasta al propio Chávez en algunas de sus políticas o decisiones equivocadas y que se puede llevar a una dirección sindical y política mucho más allá de donde esta quiere llegar.

Si el gobierno intenta dejar a los mismos ejecutivos y gerentes de Ternium habrá resistencia de parte de los trabajadores y su dirección como lo va haber, tarde o temprano, si quiere repetir los mismos modelos utilizados en las otras nacionalizaciones y cogestión. El odio que hay entre los trabajadores contra todo lo que venga de Ternium es demasiado grande para poder convivir en sana paz con algo que venga de ella. Los 10 años de dictadura a los que fueron sometidos ha sido inclemente



y humillante. También los sidoristas no quieren repetir el mismo calco de gestión burocrática que se hace desde las empresas del aluminio en Guayana. Entonces, no queda otro camino que inventar o errar. Hay que ir a una empresa de un verdadero nuevo modelo de producción socialista, que acabe allí con la división del trabajo y el trabajo alienado y sea ejemplo a seguir. La decisión para empezar debe ser, y si hay que conquistarlo se habrá de conquistar, que los trabajadores y el gobierno administren la empresa pero que esté todo bajo el control democrático de los trabajadores.

Marea Socialista

Durante todo el conflicto pudo verse la existencia de una corriente revolucionaria que participa activamente del proceso político y de lucha de clases que vive Venezuela. Son nuestros compañeros de Marea Socialista, con quienes el MST mantiene un apoyo mutuo y permanente. Marea Socialista nació en la primera parte del 2007, conformada por un gran sector de dirigentes sindicales de la corriente CCURA que decidieron participar activamente en el desarrollo del proceso revolucionario venezolano, en la construcción del PSUV y en distintos movimiento sociales junto cientos de miles de trabajadores y sectores populares. Sin perder su ubicación ni influencia en la actividad sindical, dieron un paso fundamental hacia la participación política, y comenzaron, producto de esa actividad, a sumarse a esta corriente compañeros del movimiento popular y de la juventud. Durante este período, lanzaron su periódico nacional que se distribuye en los estados de Miranda, Carabobo, Aragua, Táchira, Bolívar, Anzoátegui, Trujillo y Lara además de Caracas, la Capital del país. Al mismo tiempo, los compañeros participan junto al MST y otras organizaciones del continente en la edición de Revista de América, publicación internacional que se plantea el reagrupa-miento internacional de los revolucionarios.

Los compañeros de Marea Socialista, son la mayoría obrera de las UNT's regionales de Carabobo y Táchira, e integran la Directiva del Sindicato SUTISS en SIDOR, la Coordinación Nacional de Empleados Públicos y la Presidencia de la Federación del Transporte. En SIDOR, participan a través de un amplio y respetado equipo que se llama Alianza Sindical y acaban de obtener también la elección de dos de sus integrantes a los cargos de Director Laboral con el voto de las bases. Marea Socialista también participa dentro del movimiento popular, en particular en las zonas masivas de Caracas como El Valle, 23 de Enero y Catia, bastiones del movimiento bolivariano. Entre sus miembros y dirigentes más reconocidos se encuentran Stalin Pérez Borges y Rubén Linares, Coordinadores Nacionales de la Unión Nacional de Trabajadores, Gonzalo Gómez fundador de la página alternativa más leída del país: aporrea.org y delegado del PSUV. La actividad de este importante sector revolucionario que jugó un papel dirigente en este triunfo histórico de los trabajadores sidoristas, también puede verse a través de su página web: www.mareasocialista.com.



La antorcha en Buenos Aires

Un Fuego que no es Juego

El simbolismo del paso de la antorcha olímpica por las calles de Buenos Aires, como en el resto de las demás ciudades, no tiene nada del honor, la sana competencia o del espíritu de las olimpiadas: dar el máximo cómo deportista que representa la llama de los juegos. Su objetivo es simplemente ampliar un negocio de miles de millones de dólares patrocinado por los grandes pulpos económicos imperialistas y el gobierno stalinista chino.

Los juegos no escapan a este mundo en el que vivimos donde el criterio de la ganancia abunda olímpicamente. En muchos casos también son los propios deportistas los que acuden a cualquier sustancia prohibida para rendir el máximo posible. La televisión, verdadera patrona del circo, con sus monopolios mueve millonarias sumas de dinero evitando que millones de personas en el mundo sin televisión por cable o satelital puedan seguir la competencia. El capitalismo como una metástasis envenena lo que toca.

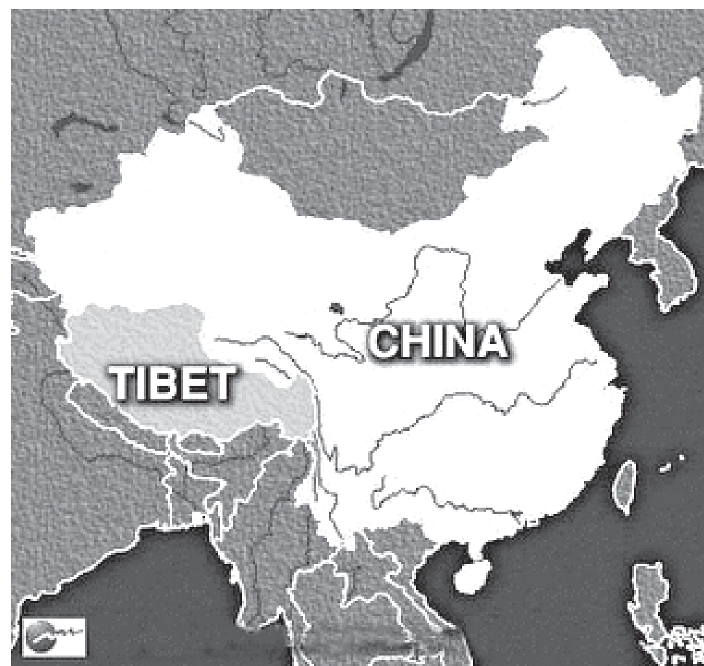
Pero no todo es negocio. El negocio se tiene que sostener también políticamente. Y los grandes acontecimientos deportivos son utilizados para ese fin.

China hace un uso político para mostrar una imagen que no tiene. La de un país próspero donde reina la libertad y los derechos humanos y sus habitantes viven sin hambre ni explotación. La burocracia stalinista devenida en empresaria de su propio Estado y el imperialismo dueño de verdaderas unidades económicas de explotación en China únicas en el mundo, no van a perderse tremendo negocio. Y el imperialismo norteamericano sabe que sin China no podría hacer frente a su tremenda deuda pública ya que China tiene la mayoría de los papeles de esa deuda.

Pero tampoco escapa a los juegos la realidad de una rebelión justa de parte del pueblo tibetano por su autodeterminación e independencia. De esta rebelión no se sabe demasiado por el bloqueo informativo del régimen de Pekín que echó a todos los periodistas extranjeros. Se sabe que desplegó miles de soldados en las principales ciudades provocando decenas de muertos según las pocas informaciones. Aun así, esa justa rebelión esta provocando una gran crisis en las relaciones diplomáticas de muchos países europeos con China. Los primeros mandatarios de Alemania, Polonia, República Checa y Gran Bretaña no irán, mientras Sarkozy lo esta pensando. Bush, en retirada, duda también porque China es el gran salvavidas de EEUU.

El problema de la rebelión tibetana es su dirección. La camarilla reaccionaria del Dalai Lama, aliado y financiado por la CIA representa lo peor de los restos de un régimen feudal donde existían las castas, la esclavitud y la servidumbre, donde la tortura era normal para acabar con los opositores o penar los delitos. Por otro lado el Dalai Lama ya anunció que no está de acuerdo con la independencia (un extraño representante de un gobierno en el exilio) y solo propiciaría una mayor autonomía. Tal vez quiera que el Tíbet sea una unidad de superexplotación capitalista entrando en negocios con el estado Chino. Y está a favor que los juegos se desarrollen sin inconvenientes, lo que lo pone en la vereda opuesta de los que los boicotean. El pueblo tibetano no tiene salida con los Dalai Lama.

Fabio Marucci.



Utilización política del deporte

Los juegos olímpicos tienen una historia, nefasta en muchos casos, de utilización política. En Argentina, no se han jugado aún pero recordamos perfectamente el mundial de Fútbol de 1978 donde la dictadura militar aprovechó ese evento para propagandizar que "*los argentinos somos derechos y humanos*".

Hitler utilizó los juegos olímpicos de Berlín en 1936 como un vehículo de propaganda del régimen y de la estética nazi. Hubo intentos de boicot a esos juegos pero el presidente del comité olímpico norteamericano Avery Brundage, tras una visita en Alemania, afirmó que "*los judíos alemanes estaban siendo bien tratados y que los juegos debían tener lugar como estaba previsto*".

Las olimpíadas de la ciudad de México de 1968 fueron denominadas "Olimpíada de la Paz". Diez días antes el ejército mexicano mató a tiros a más de cien (algunas crónicas afirman quinientos) estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas.

Las olimpiadas de Munich (Alemania) en 1974 también fueron utilizadas por un comando palestino que secuestró atletas israelíes. Casi todos murieron (atletas y secuestradores) en la operación de rescate.

En 1980 el imperialismo impulsó un boicot a los juegos olímpicos de Moscú por la ocupación que el Ejército Rojo ejercía en el mismo país que hoy ocupan los yanquis: Afganistán. La represalia del bloqueo liderado entonces por Moscú fue el boicot de los juegos olímpicos de Los Ángeles en 1984.

FM



Breves del mundo

Italia

Las elecciones colocaron por tercera vez a Silvio Berlusconi como primer ministro. El magnate de derecha logró la mayoría en las dos cámaras del Parlamento. Según proyecciones, el Partido del Pueblo de la Libertad (PDL), aliado a la xenófoba Liga Norte, obtuvo en la Cámara de Diputados 340 bancas. El Paertido Democrático de Walter Veltroni (de centroizquierda) en coalición con el Partido de Italia de los Valores (IDV), del ex fiscal anticorrupción Antonio Di Pietro obtuvo 241. En el Senado, Berlusconi obtuvo 9 puntos de diferencia. El PDL logró 167 bancas (23 de ellas para la Liga Norte) contra 137 del PD-IDV. La xenófoba Liga Norte obtuvo dos millones de votos, más del 8 por ciento en ambas cámaras, el doble que en las elecciones anteriores. El próximo Parlamento será el primero desde 1946 sin comunistas ni socialistas.

Rusia-EE.UU.

En la última reunión de la OTAN EE.UU. intentó incorporar a la misma naciones que antes estaban en la órbita de Rusia, continuando con su política de presión sobre el gobierno de Putin. Busca asi negociar en mejores condiciones el tránsito del gas y el petróleo para la debilitada Europa, que corren por las venas metálicas de Bielorrusia. La reunión entre los máximos responsables de Rusia y EE.UU. ha sido para acordar precisamente esa entrega, aunque esta vez el oso ruso aprovechará la debilidad del yankee. Los precios de los alimentos y del petróleo, que se aceleran constantemente a nivel mundial, hacen que cualquier acuerdo sea frágil y de corta duración.

Polonia

El 19 de Abril, los habitantes de Varsovia recuerdan el 65 aniversario del levantamiento de los judíos del gueto de Varsovia contra los alemanes, un acto de desesperación que se produjo en 1943 para evitar la *solución final nazi* que suponía una muerte segura en los campos de concentración.

Haití

Este castigado país centroamericano, donde es más probable morir que llegar a viejo, ha sacudido al mundo con una gran movilización de decenas de miles de hambrientos que asaltaron la sede del Gobierno y los supermercados. El aumento del 100 % del arroz, alimento primordial para Haití, ha empeorado la ya difícil situación de hombres y mujeres que salieron a manifestarse y obligaron al Senado a pedirle la renuncia al Primer Ministro. Las Naciones Unidas que controlan Haití en nombre de EE.UU., cumplieron con su rol represivo al asesinar a cinco manifestantes y herir a más de cien para imponer el orden. Entre los enviados de los países latinoamericanos se encontraban soldados argentinos mandados por el ahora ex-presidente Kirchner.

La inflación internacional de los alimentos, que flagela a los habitantes de los países más pobres, y la política esgrimida por los EE.UU., es una combinación que traerá grandes manifestaciones en contra, similares a las que se produjeron por hambruna en Egipto y Senegal.

Bolivia

Se acerca el 4 de mayo y las tensiones aumentan. Desde el gobierno dicen que no hay autorización para realizar el referéndum sobre los estatutos de autonomía, y que Santa Cruz de la Sierra y las provincias opositoras corren el riesgo de entrar en la ilegalidad si lo llevan adelante. Para el Gobierno de Evo Morales podría realizarse una consulta o encuesta y como tal será tomada. Por otro lado, los sectores que apoyan a Evo y que viven en esta provincia de oriente han resuelto no participar de esa consulta o referéndum. Mientras que los representantes de los pueblos originarios de las provincias andinas, que acuerdan con Evo, quieren llevar adelante otras consultas que profundicen las reformas prometidas por el gobierno. Como podrá apreciar el lector nadar a media agua en tiempos de crisis no resulta ni sencillo

Zimbawe

El 29 de marzo se realizaron elecciones presidenciales en este país africano, donde fue derrotado el presidente Robert Mugabe después de veintiocho años en el poder.

Como el gobierno aún no reconoce el resultado, la oposición encabezada por el Movimiento para el Cambio Democrático, cuyo líder electo es Morgan Tsvangiral, ha llamado a un paro general para exigir la publicación de los resultados.

Brasil

Según Clarín del día 15 de abril el ministro de defensa de Brasil Nelson Jobim y el asesor especial para asuntos internacionales Marco Aurelio García, afirmaron que están dispuestos a «repeler a balas» a las FARC si estas a ingresan a su territorio. Lo considerarían una invasión.

Leé en la pág. web: **EE.UU. a 5 años de la invasión a Irak**

A pesar de la conducción de CTERA…

El 4 hubo un parazo de alcance nacional



Una multitud de 30.000 personas reclamó el juicio y castigo a los responsables materiales y políticos de fusilar a Fuentealba. La exigencia de justicia se hizo sentir fuerte en todo el país. También se expresó el descontento salarial y por el deterioro en las escuelas. Pero lo que marca un antes y un después fue el parazo docente que alcanzó dimensión nacional, pese a la conducción de CTERA. Un total de 12 distritos respondieron al llamado de la oposición: así hubo fuertes paros en 9 provincias y movilizaciones en otras 3.

Mientras la dirigencia Celeste no sólo desoyó el reclamo de paro hecho por Sandra, ATEN de Neuquén y miles de petitorios de las escuelas, sino que salió a boicotearlo, intentando atemorizar. Como si fuesen funcionarios, decían que el paro era ilegal, que se descontaría y quedaría en los legajos… Pero la docencia paró igual.

En Neuquén el paro era masivo y Sapag decretó asueto para disminuirlo. Pararon estatales, judiciales, la CTA y Ceramistas de Zanón. El paro tuvo gran adhesión en Santa Cruz, convocado por la dirigencia de ADOSAC que le torció el brazo a los Kirchner. También paró el SUTEF en Tierra del Fuego, ATECH en Chubut y UNTER en Río Negro.

En Salta pararon los Autoconvocados. En SUTEBA el paro fue fuerte en las 9 seccionales de oposición y en muchas otras. En Capital llamó al paro Ademys y 2.000 personas movilizaron con los SUTEBA de oposición, Ademys, CONADU Histórica, FUBA, ATE Sur y fuerzas de izquierda. Hubo movilización en Rosario, departamento en el que hubo un paro educativo que dejó mal parada a la Provincial de AMSAFE que tildó al paro de «inorgánico». La Rioja, lamentablemente no se sumó con una AMP que encabezan dirigentes del PC. Si hubo movilizaciones en Entre Ríos, Formosa y en Santiago del Estero, de ATESE y ADIMYT con apoyo de otros sectores.

El paro y movilizaciones que sortearon el boicot de la Celeste constituyen un hecho inédito que marca el desborde de la base y la firme decisión de las conducciones de sindicatos y seccionales de oposición por garantizarlo. Postulando por primera vez a una dirección de alternativa para el conjunto.

Aunque en sus comunicados y el video que difunde CTERA pretendan ocultarlo, no se recuerda una acción donde la Secretaria General de un gremio nacional no pueda subir al palco ni hablar en un acto ante 30.000 personas. Maldonado, Nenna, Baradel y demás «dirigentes» Celestes debieron quedarse a un costado de la movilización, a 150 metros del palco, acompañados de una pobre columna.

Es el resultado de una política donde los acuerdos con el gobierno importan más que el reclamo docente. Porque allí donde hubo instancias democráticas, el mandato por parar fue masivo. Pero la Celeste argumentó que hacerlo favorecía «a la derecha» cuando la verdadera explicación está en su alineamiento con el gobierno. Así lo mostraron dirigentes Celestes como Baradel al marchar con las patotas de D'Elía y Moyano a Plaza de Mayo en apoyo a Cristina, contra los pequeños productores.

El paro del 4 no surge de la nada, corona una política unitaria de construcción que se potencia al formar la lista Lila de CTERA, impulsada desde los plenarios del MIC (Movimiento Intersindical). Esto, junto a las acciones solidarias, marchas y fondos de huelga de las luchas del 2007 y del inicio 2008 son pasos que destacan una conducción de alternativa en CTERA, democrática, unitaria y de lucha.

Luego de la marcha, hubo una reunión de más de un centenar de dirigentes del espacio de la Lila para ver cómo seguirla. Allí se acordó: Reafirmar el compromiso por el juicio y castigo a los responsables del fusilamiento de Fuentealba, impulsando acciones para el 4 de junio al comienzo del juicio al asesino Poblete. Promover la lucha nacional por el salario, por condiciones dignas de trabajo y la escuela pública. Llamar a romper el techo salarial acordado entre el gobierno y la Celeste ante una inflación creciente. Avanzar en encuentros regionales de la Lila de cara a uno nacional, buscando desarrollar y extender la Lila e integrar nuevos sectores. Apoyo a las luchas provinciales como el paro de UNTER y las medidas de ATEN en Neuquén. ¡Manos a la obra entonces!

Francisco Torres - Alternativa Docente en la Lila

«Me duele que CTERA no impulsara el paro»



Sandra hablando en Neuquén

«Carlos, fuiste un revolucionario de la vida», dijo Sandra Rodríguez, esposa de Fuentealba en el acto en Neuquén. Criticó al responsable de su muerte: «a Sobisch le grito que no nos fusiló, no nos escarmentó. Nos multiplicó». Exigió a Sapag: «está en sus manos diferenciarse, sino entenderemos su complicidad». Y además criticó a la conducción Celeste: «me duele que la CTERA no haya impulsado el paro nacional. Exigimos que pongan garra porque es su deber, su responsabilidad». Eso tuvo el apoyo de miles que chiflaron a esa dirigencia que no pudo subir al palco.

Quien si pudo hablar fue Pedro Muñoz, dirigente de ADOSAC y de la histórica lucha de los docentes de Santa Cruz. Muñoz, que encabezó la opositora lista Lila de CTERA, dijo que pese a la decisión política de no llamar al paro nacional tomada en el Plenario de Secretarios Generales, las bases tomaron otra decisión y pararon. Al recordar que «ese día también estábamos en las rutas con Fuentealba», llamó a seguir la lucha por justicia y por los reclamos que le costaron la vida, la educación y el salario docente, siendo ovacionado.

Fuentealba y CTERA, hipocresía y manipulación

Esa mañana del 4, los docentes del Valle Medio del Río Negro llegábamos a la rotonda de Cipolleti para concentrar e ir a la marcha de ATEN. Llegaron también del SUTEBA, UTE, Mendoza o La Pampa. Luego de una larga y sospechosa espera nos dicen que esperaban a que llegara Estela Maldonado, cabeza de una conducción que se negó a promover el paro nacional.

Sí, esa conducción iba a tener un acto donde podría tomar la palabra cómodamente, pero no iba a ser en Neuquén, sino en Cipolletti. Un acto en donde el centro fuera CTERA. Nada de eso había sido aprobado por las bases de la UNTER en su Congre-so una semana antes. Cientos de docentes rionegrinos fuimos manipulados. Por eso, al hablar Maldonado, muchos repudiamos. Después cruzamos el puente marchando y, naturalmente, llegamos con retraso.



Vilma en la marcha de Neuquén. Sandra en la cabecera

Son responsables de esta manipulación la conducción Celeste de la seccional Cipolletti, la de CTERA, y de la UNTER. Igual nos queda la satisfacción que a la marcha llamada por ATEN asistieron 30000 personas y la conducción de CTERA no jugó ningún rol. Sino que asistimos a un acto en que los protagonistas fueron los verdaderos luchadores: Sandra, los compañeros de ATEN, Pedro Muñoz de ADOSAC y… centralmente por supuesto, Fuentealba, su vida y su lucha. Días después realizamos un nuevo paro de UNTER por 48hs dando continuidad a la lucha salarial.

Martín Lamas. *Delegado y Congresal Luis Beltrán, Río Negro*

El paro fortalece una propuesta alternativa

Conversamos con Gustavo Teres, Secretario General de AMSAFE Rosario, quien nos decía: la jornada del 4 fue un triunfo en toda su dimensión y se logró que el paro fuera prácticamente nacional. Fue un golpe a la derecha y los sectores que se niegan en avanzar en la investigación.

En Santa Fe logramos instalarlo con gran fuerza ya que hubo desobligue en 8 departamentos con actos además de San Lorenzo que hizo paro. En Rosario el paro fue de un 95%, acompañado por todos los sectores de la educación. Paró la universidad y las secundarias que dependen de la facultad. El acto y movilización reunieron más de 3000 compañeros. Participaron el cuerpo de delegados del SADOP y vastos sectores del movimiento político de la ciudad.

Me parece que actuó correctamente la lista Lila, planteándose como una alternativa de dirección concreta. Que ante determinadas situaciones abre un espacio que va avanzando y recogiendo voluntades unitarias de lucha, estimuladas por el sentir de las bases. También participaron sectores que no pertenecen a la Lila lo que le dio más fuerza.

Debemos seguir avanzando en políticas de construcción unitaria que nos contengan a todos. Seguir consultando a la base y con las reivindicaciones que la base nos pide. Construirnos en un sindicalismo clasista y combativo que se aleje de las prácticas burocráticas y las prácticas sectarias. Sobre esta base hay un amplio camino por recorrer con compañeros que aún no están integrados. Por eso valoro la práctica de encuentros regionales. Así como los sindicatos del sur tienen su identidad, tenemos que ir avanzando en el Litoral, en el Noroeste y en el resto del país.



Las perspectivas son interesantes. Este paro ha fortalecido a la base y a las propuestas alternativas. Aquí la dirección Celeste fue hostil y sin justificación nos denunciaron, diciendo que no daban cobertura gremial… Pero terminando muy herida, desprestigiada y con serios cuestionamientos a lo largo y ancho del país.

ATEN para por salario

Y se vino el plan de lucha...



En la segunda quincena de abril nos toca salir a reclamar la recomposición salarial de este año. Los docentes neuquinos venimos de participar masivamente, multitudinariamente, de la marcha del 4 a un año del fusilamiento de Carlos, exigiendo Juicio y Castigo. Venimos de cargar con la fuerza que da una manifestación tan importante, que nos permite dimensionar lo que significa salir de conjunto y en unidad.

Un comienzo de año en el que fuimos reconstruyendo la relación con nuestra comunidad educativa, demostrando que paramos cuando el gobierno no atiende nuestros reclamos. El gobierno debía parte de la recomposición del 2007 y por eso le arrancamos el 12% de aumento de los puntos de los cargos simples, retroactivo a noviembre. Ahora tienen que dar la recomposición del 2008 ante una inflación galopante.



Pero no sólo salimos por aumento, sino por los problemas de infraestructura en nuestras escuelas por una total falta de inversión y mantenimiento, sobre todo en el interior. Cuestión que no se resuelve sino que se agrava con la Municipalización. Por otro lado, nuestros alumnos de primaria deben soportar que dos días a la semana su desayuno o merienda venga sin pan y los de secundaria, estén sin su vianda, llegando al colmo de que el Consejo plantee cambiar las viandas por un refrigerio, ¡pasando de un gasto de 12 pesos a 0,17 centavos por alumno! Y así Sapag quiere demostrar que es «distinto» y no gobierna como Sobisch...

Pretenden convencer a nuestro pueblo que las cuentas están en rojo, que todo depende de que Nación les afloje la plata… Sabiendo que el principal responsable de haber embargado la provincia es Sobisch. Si hasta acaban de rechazar el pedido de ATEN y de Sandra para que el juicio «oral y público» a Poblete (el asesino que gatilló a la cabeza de Carlos) se hiciera en el viejo edificio de la Legislatura donde se garantizaba la cobertura de los medios y la participación de todos. Como también siguen sin accionar frente al asesinato de nuestro compañero Lázaro. Nada se ha movido en su causa pese a que el reclamo está presente en cada acción de ATEN Capital.

Salimos al paro sabiendo que sólo con la lucha masiva y unitaria logramos respuesta y que este gobierno, aunque quizá con matices, es continuidad del anterior porque siguen siendo el MPN. Así lo entendieron las asambleas de toda la provincia, y en particular en ATEN capital donde votamos, como moción de la Directiva, además del paro del 16 y la marcha provincial, un paro de 48hs la semana próxima con asamblea para evaluar. El Plenario de ATEN Provincial resolvió paro de 24hs y asambleas, anunciando desde ya un posible paro de 48hs. Mostrando a este gobierno que vamos a pelear por nuestra recomposición salarial.

Priscila Ottón
Directiva de ATEN Capital

Entre Ríos por Fuentealba

Al cumplirse un año del crimen del maestro neuquino, unas 3000 personas en Paraná se movilizaron «Por Juicio y Castigo, contra la Impunidad». En el marco de esta jornada de protesta, se denuncia también a todos aquellos sectores funcionales al gobierno que actúan contra los intereses de la clase trabajadora.

Docentes de distintos gremios como AGMER, AMET, UDA, estudiantes universitarios, organizaciones sociales, políticas y sindicales con pancartas de Carlos Fuentealba Presente, marcharon hasta Casa de Gobierno para exigir justicia.

En Entre Ríos, como en otras provincias, las burocracias sindicales Celestes desconocen las necesidades de los trabajadores, por lo que no hubo jornada de paro, a pesar que un sector del gremio, la Agrupación Rojo y Negro «1º de Mayo», lo solicitara. Sin embargo, considerando la legitimidad del reclamo, algunas seccionales como la de Paraná -que desarrollan otro modelo sindical- luego de consultarlo en asamblea, resolvieron movilizar utilizando para esto retenciones de servicio entre las 10 y las 14 horas. Ese día no podía pasar sin exponer públicamente el reclamo de justicia para un compañero asesinado.

Lamentablemente, por responsabilidad de la conducción provincial, en muchas localidades se realizaron sólo las actividades en las escuelas con un cuadernillo del Consejo de Educación banalizando la pelea de Carlos, fragmentando la lucha, sin un sentido de organización y dejando de lado los ideales que llevaba adelante. Debemo s seguir la exigiendo justicia.

Silvia Alvarenga - *Delegada de AGMER*

En Salta, los autoconvocados también paramos

Los Autoconvocados votamos continuar la lucha. Parando el 1° de abril por 24hs y movilizándonos para exigir justicia a tres años de la brutal represión desatada ese mismo día del 2005. Fue en nuestro primer maestrazo autoconvocado, lo que se bautizó «Noche de las Tizas». De esa represión no hay investigados, detenidos ni procesados, ya sea por el gobierno de Romero ni por el actual de Urtubey, que aunque intenta aparecer como lo nuevo, ha actuado igual que Romero, con silencio y una indiferencia cómplice.

Los docentes sálteños paramos y nos movilizamos el 1°, marchando por el centro y escrachando a Urtubey que ese día inauguraba la Asamblea Legislativa. Llegando, luego de romper el cordón policial, al frente de la Legislatura y ante las narices del gobernador.

La otra medida de fuerza aprobada fue parar el 4 de abril, al año del fusilamiento de nuestro colega Fuentealba y la exigencia a CTERA para que también convocara ese día una medida nacional. Finalmente la CTERA mostró qué lejos esta de los docentes y qué cerca del gobierno. El 4 recorrimos las calles de la ciudad, realizando un acto escrache frente a la ADP. Mostrando no solo la fuerza de las bases, sino la decisión de ser parte de la gran jornada que paralizó varias provincias y de la construcción de una nueva alternativa ante la patética Celeste de Maldonado-Choque.

Mónica Díaz
Revisora de Cuentas de CTERA
Comisión de Movilización de Autoconvocados



Congreso de SUTEBA

Sin debate y a espalda de los docentes

El viernes 11 se realizó el XXI Congreso Ordinario de SUTEBA en Mar del Plata, sesionando bajo la advocación de Carlos Fuentealba. Comenzó con unas palabras de Estela Maldonado, quien intentó destacar la participación de CTERA en la marcha del 4 en Neuquén. Pero es importante saber que en todo momento tergiversaron la realidad y trataron siempre de explicar lo inexplicable: sobre el no paro y la no subida al palco del acto.

Baradel siguió esa línea y agregó una crítica a «los dirigentes que fueron al acto a poner la cara en el escenario» y con el objetivo -según él- de participar en la «interna gremial». En alusión a Pedro Muñoz, dirigente de ADOSAC, por lo que fue duramente cuestionado. La Celeste también atacó a la oposición por el paro del 4, lo cual demuestra su trascendencia, no pudiendo desconocer su existencia sobre todo en provincia de Bs. Aires.

El otro hecho que recorrió el Congreso fue el conflicto del campo: la conducción de SUTEBA dejó muy claro que su objetivo es «crear unidad popular» y que esto se lograría de la mano del gobierno K... Lejos estuvieron los reclamos docentes. Al contrario, Baradel reivindicó a viva voz los salarios pactados en paritarias, cuestionando a quienes pedimos retomar la lucha. Por si caben dudas del alineamiento con el gobierno, Silvia Almazán hizo una furiosa defensa de las leyes educativas.

El Congreso reafirmó también la ruptura de la Azul y Blanca con esta conducción. Integrando un sector importante de congresales a la pelea por una nueva dirección para SUTEBA. La oposición de conjunto logró votar unificadamente contra la Memoria y Política Gremial presentada por la Celeste.

Desde Alternativa Docente hablamos para defender la actuación de Pedro Muñoz y la Lila en Neuquén, cuestionando el papel de la conducción de CTERA. Es muy claro que la oposición alrededor de la Lila apareció como un bloque que puso muy nervioso a la Celeste, que utilizó el agravio como método para evitar el debate.

Creemos que este Congreso marca una gran enseñanza: con los objetivos claros la Lila se presentó como una verdadera opción a la conducción del SUTEBA, logrando la unidad de toda la oposición.

Guillermo García
Secretario General Adjunto
SUTEBA La Plata

Marcha en Santiago del Estero

El 4 de abril marcharon ATESE junto con ADIMYT, doña Olga de Villalba, organizaciones sociales y la Juventud Socialista. Desde la sede sindical caminamos a la plazoleta a encontramos con las demás organizaciones. De ahí a la Legislatura donde reclamamos a los diputados por el esclarecimiento de la muerte del compañero Fuentealba. Y seguimos a la plaza Libertad donde fue el acto central. El acompañamiento de más de 1000 compañeros dio calor al acto. Se convocó también en rechazo al aumento salarial del 19,5%, por aumento igual a la canasta familiar, estabilidad para 4.000 docentes, directores interinos y sus suplentes. Además de una jubilación con 25 años de servicios y el 82 % móvil. Hablaron Amanda de Corvalán por ADIMYT, Roxana Trejo por la JS, Olga de Villalva por Justicia para Leyla y Patricia, cerrando el acto Abel Jaimez de ATESE.

Acto en Formosa

Por la mañana los gremios Voz Docente y Autoconvocados repartieron volantes con el reclamo por Fuentealba. Y con una radio abierta denunciaron la situación de sus reclamos salariales. A las 20hs la marcha partió de Plaza San Martín y en su recorrido fueron sumándose docentes. Frente al busto a Sarmiento, más de 300 manifestantes unieron su voz a la de todo el país exigiendo justicia. Hablaron Nilda Patiño de Autoconvocados y Carlos Toloza de Voz Docente. Finalmente Mercedes Borra y Raquel Medina desde Neuquén llamaron, saludando a través del altoparlante y relataron su experiencia en la multitudinaria marcha.

Sebastián Patitucci, GDA



Escribe **Raquel Coronel**

Tribunal de Ética

Las asociaciones sindicales, conforme la legislación vigente, se rigen por uno de los principios básicos del derecho sindical, denominado "autonomía sindical". Ello le permite a los sindicatos dictar sus propias normas, lo cual se traduce en la confección de sus "estatutos". Una vez aprobados éstos por el Congreso de Delegados del Sindicato, son elevados al Ministerio de Trabajo, el cual los aprueba. Los estatutos, entre otras cosas, regulan el sistema disciplinario. Las denuncias se elevan al órgano directivo, y algunos estatutos proveen la formación de un órgano especial para recibir las denuncias y resolver sobre las mismas. Ya sea la Comisión Directiva o "el Tribunal de Ética" ambos determinan la sanción a aplicar, de acuerdo a la gravedad de la falta o desestima la misma de acuerdo a su valoración. De las suspensiones impuesta a los afiliados por el órgano directivo sindical y/o "tribunal de ética", la adopción de expulsión de afiliados por las causas que taxativamente contempla la reglamentación, como la revocación de mandato de los delegados o representantes gremiales en la empresa, en el caso que así lo prevean los estatutos de la organización, tiene facultad exclusiva el Congreso General de Delgados, órgano máximo de la organización. Ahora, para la revocación de mandato de los delegados a través del Congreso de Delegados se exige una mayoría especial de los dos tercios de la asamblea o congreso de la asociación sindical. En todos los casos, siempre debe darse al trabajador cuestionado la posibilidad cierta de ejercitar su derecho de defensa (notificación personal de la convocatoria y da la inclusión del tema en el orden del día, derecho de asistencia, voz y voto en el acto asambleario y recurribilidad posterior ante la justicia). Toda resolución del congreso será apelable ante la Justicia del Trabajo. La normativa que reglamenta el proceso de sanciones disciplinarias, deja librada a la autonomía sindical todo mecanismo garantizando el debido proceso y el derecho a defensa. Pero la realidad es enemiga de los propósitos en este caso. Hoy en día los estatutos le quedan a la medida de la burocracia, y el Ministerio es cómplice de ello pues se los aprueba. Entre otras cosas todos los estatutos contemplan la reelección de sus directivos indefinidamente, listas sábanas, sin representación de las minorías, teniendo así control absoluto del Congreso de Delegados, órgano máximo de la organización. Esta práctica de las sanciones sindicales es una herramienta más que utilizan los gremios para frenar el avance de las nuevas direcciones y descabezarlas. Estemos atentos, y presentémosle batalla. La lucha en unidad es nuestra bandera pero no le regalemos el campo legal a la burocracia.

Un paso adelante en la defensa de los delegados del subte

Gran movilización

El jueves 3 de abril más de 400 trabajadores del subte, apoyados por diversos sectores, marchamos desde Corrientes y Callao hasta los Tribunales donde se desarrolla el juicio con el que la patronal de Metrovías pretende desaforarme para poder despedirme.

Fue una marcha muy importante. Así lo evaluamos en el cuerpo de delegados, pero se sintió en el entusiasmo que tenían en las calles todos y cada uno de los compañeros de todos los talleres que concurrieron masivamente, de Constitución, Canning, Congreso de Tucumán y de las líneas que con fuerza y bronca salieron en mi defensa y la de los demás delegados atacados.



En lo personal me produjo una gran emoción y un profundo agradecimiento a mis compañeros y a todos los sectores que se hicieron presentes mostrando una gran solidaridad de clase. Lo hice en las palabreas que me tocó decir al final del acto, junto a Beto Pianelli y la Dra. Raquel Coronel.

En lo colectivo, esta marcha nos dio nuevas fuerzas a todos para seguir la difícil batalla contra el desafuero, los ataques patronales y los intentos de sanciones sindicales. Porque le demostró al gobierno, a la dirigencia de la UTA y a la empresa que en el Subte hay huevos, hay una primera línea de luchadores dispuesta a dar batalla si quieren avanzar en despedirme o atacar a los delegados. Pero sobre todo que es un problema de todos los trabajadores del subte, que se comprometen en esta pelea, porque saben que si tocan al cuerpo de delegados, tocan sus derechos conquistados con la lucha. Tocan el salario, las 6 hs, los pases a convenio de los tercerizados.

Una pelea que se puede ganar

La muy importante respuesta de los trabajadores, siendo un día laborable a las 9 de la mañana y superando trabas de todo tipo colocadas por Metrovías, tiene un significado mucho mayor. Porque fue un gran esfuerzo de preparación, porque hubo que superar la intimidación, porque prevaleció la convicción de defender a los que todos los días estamos al servicio de los trabajadores. Pero también porque los compañeros van tomando conciencia que es una pelea en defensa propia. Porque enfrentamos un acuerdo al servicio de un único fin: hacernos retroceder en las conquistas salariales y de condiciones de trabajo logradas con la lucha. En ese acuerdo hay una división de tareas, no quieren aparecer como que son lo mismo, cada uno a su manera, pero con un mismo objetivo de debilitar y desarticular al cuerpo de delegados. La patronal intimidando porque no quiere poner plata en los trabajadores e invertir en un buen servicio para la población y quiere seguir con sus fabulosos negociados con los subsidios del gobierno. La dirigencia burocrática, porque quiere recuperar a fuerza de patotas y sanciones gremiales, el terreno que perdió en la lucha y las elecciones. El gobierno porque, al servicio de su declamado pacto social, quiere silenciar los reclamos. Todos están molestos con delegados que responden a los trabajadores, que hacen lo que mandan las asambleas, que no se venden.

Esta es una pelea difícil por la magnitud del enemigo que tenemos por delante. Pero se puede ganar porque el gobierno no está en buenas condiciones políticas para seguir avalando los ataques de la empresa y la burocracia. Pero, sobre todo, porque crece la convicción entre los trabajadores que salen a defender a sus delegados porque no quieren volver hacia atrás en lo que consiguieron y quieren ir por más.

Además de la defensa de los delegados, hay una pelea en curso contra los acuerdos firmados a espaldas de los trabajadores por la dirigencia burocrática. Contra el artículo 8 que flexibiliza a los guardas y contra el recorte de derechos a las compañeras.

Sin lugar a dudas, la respuesta de los trabajadores del Subte que marcharon al grito de "Olé, lé, olá, lá, si tocan a Segovia, paramos la ciudad" y al ritmo de la incansable batucada, nos da más fuerzas a todos para avanzar en esta lucha.

Volvemos a marchar el 23 al Ministerio de Trabajo

Hacia ese día estamos trabajando duro. Con volantes, haciendo asambleas y recorridas. Queremos movilizar muchos más trabajadores y estamos convencidos que lo vamos a lograr. Vamos por más. Marcharemos a las 11 hs. del Obelisco al Ministerio de Trabajo bajo las banderas de rechazo al desafuero de los delegados y para que se anule el punto 8 del acta firmada por los dirigentes de la UTA. Volveremos a convocar a todos los compañeros luchadores combativos, en primer lugar a los compañeros que también dan la pelea en la UTA como los trabajadores de la 60, a los sectores combativos de todos los gremios, a las organizaciones sindicales, sociales y políticas, diputados y personalidades que seguramente nos van a acompañar solidariamente. Para dejar claro un mensaje: si tocan a uno, nos tocan a todos, no queremos volver hacia atrás. Convencidos que esta pelea se puede ganar.

Néstor Segovia y Pancho Ledesma
Delegados del Subte

Importante apoyo solidario

Dirigentes y delegados de sectores en lucha y nuevas conducciones combativas fueron parte de la marcha, en muchos casos con delegaciones y sus banderas. Los ferroviarios de la Seccional Victoria y los cuerpos de delegados del Mitre y el Sarmiento, una delegación del hospital Italiano con su comisión interna, una del Francés, de la CICOP, la Junta Interna del Htal Garrahan, dirigentes del SUTEBA La Plata y la FUBA; los trabajadores despedidos de Dana y del Casino, los delegados de la línea 60, la interna del INTI y delegados del Astillero Río Santiago, la CNEA y muchos otros sectores.

Junto a Vilma Ripoll y una importante columna de nuestro partido que movilizó con fuerza junto a los compañeros del Teresa Vive y el RUP, estuvieron otras delegaciones de la izquierda, la CTA Capital y la CCC. Hubo innumerables adhesiones y saludos. No se pudieron leer todos, pero se fue agradeciendo a cada uno. Y una importante cobertura de prensa.



Un primer logro en el Hospital Iriarte de Quilmes

El miércoles 9 hubo una protesta en el Hospital ante el anuncio del despido de Gabriela Correa de hemoterapia. Los trabajadores reclamaron en la puerta acompañados por ATE, delegados de otras reparticiones, dirigentes de Judiciales y el SUTEBA, además del MST y Vilma Ripoll. Se logró el compromiso que Gabriela seguiría trabajando.

La protesta y su amplia repercusión en los medios sólo están motivadas en ese reclamo y en poner fin a cualquier abuso, falta de diálogo y de soluciones. El conflicto ha tomando otras derivaciones cuando el viernes 12, Vicente Santoro de Cooperadora fue a buscar a Juan Carlos Herrera, delegado general de la Interna a una dependencia en la que no debería estar (como mantenimiento) para montar una provocación, hasta que los compañeros le pidieron que se retirara.

La prensa difundió una «denuncia» sobre un supuesto intento de ataque al directivo de la Cooperadora que Herrera desmintió. El Director dijo que va a dejar que la justicia se expida y habló de una «interna» para desplazarlo. Pero eso nada tiene que ver con el reclamo. Los trabajadores, sus delegados y quienes acompañaron ese día no están en ninguna «interna». La protesta fue resuelta en una concurrida asamblea el viernes 4 con la presencia de la Secretaria Gremial de ATE. Las autoridades deben rectificar el rumbo y no buscar segundas intenciones. Quien ha sido víctima de ataques verbales, físicos y mensajes hasta de tipo mafioso es Juan Carlos Herrera. Por eso llamamos a la más amplia solidaridad con esta lucha y con su delegado.

Daniel Iaccarino

CONADU Histórica en lucha

EL plenario de la realizado el pasado viernes 11, rechazó la propuesta salarial del gobierno (10% en abril, 9,5% acumulativo en septiembre y 2,5% en enero de 2009, con recomposición del nomenclador en diciembre de 2008), por considerarla insuficiente. El aumento fraccionado en cuotas extendidas en el tiempo y con inflación, genera un fuerte rechazo entre los docentes. Por tal motivo, CONADU realizará un nuevo paro nacional de 48 hs el jueves 17 y el viernes 18 de abril. Luego de saludar la obtención de la Personería Gremial, el Plenario resolvió pedir al gobierno la convocatoria a Paritarias, para debatir los puntos relativos al Convenio Colectivo de Trabajo de los Docentes Universitarios y Preuniversitarios.

Hospitales Porteños contra el cierre del Borda y el Moyano

La Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) de la Ciudad de Buenos Aires, realizó un paro de 4 horas en los diferentes hospitales porteños como repudio al intento de cierre de los hospitales Borda y Moyano, anunciado por el gobierno de Macri con la cabeza puesta en hacer un buen negocio inmobiliario.

Hospital Muñiz

El Sutecba y los médicos del Hospital se encuentran de paro debido a que hay ocho empleados con Tuberculosis. Es un hecho muy grave ya que puede repetirse en otras dependencias.

Entre Ríos, el domingo 27

Todos a Gualeguaychú

Se realizará el 4º abrazo al puente Gral. San Martín, que une la ciudad uruguaya de Fray Bentos con Gualeguaychú. A pesar de todas las demandas, hace aproximadamente seis meses que está funcionando la pastera. Ya se siente el olor a huevo podrido en la ciudad… Los asambleístas continúan su lucha con los cortes de ruta y escarches para que cierre.

Kristina ha hecho un compromiso de respetar lo que decida la corte de La Haya. Pero todos sabemos que si es desfavorable la voz del pueblo es la última que va a escuchar. No importa que destruyan un río, una ciudad, o se enfermen miles de niños de cáncer. Nuestra presidenta siempre está dispuesta a escuchar a quienes no nos representan.

Los vecinos que se movilizan todos los días a Arroyo Verde, lugar en donde se concentran para los cortes o las asambleas, piden a gritos que no se permita que pasen los camiones con químicos para la pastera. Pero la presidenta espera...

Ni siquiera nuestro gobernador Urribarri es capaz de tomar medidas, quizás si lo hace pierda su lugar sentado a la derecha de Kristina. Se mantiene en silencio como lo hizo con los productores autoconvocados cuando le llenaron la plaza de la casa de gobierno con sus tractores.

Los gobernantes están dejando que las multinacionales destruyan nuestro ambiente con proyectos como estas pasteras, las minas en la cordillera, los suelos con los pesticidas, etc, usándonos como basurero del mundo ya que en sus países los métodos que utilizan están prohibidos por el gran daño que causan. Y además, se llevan nuestra riqueza.



Nosotros creemos que las empresas que explotan nuestro suelo deben ser del Estado, controladas y organizadas por sus trabajadores. Así podremos impedir, en el futuro, que sólo nos quede el desierto.

Por eso el domingo 27 es nuestro deber estar en Gualeguaychú a las 12 horas, apoyando a este pueblo que no afloja en su lucha y que no está dispuesto a ceder frente a ninguna amenaza.

Debemos organizarnos y luchar por un país en donde todas las generaciones puedan tener una vida digna e igualitaria con óptimas condiciones de salud y educación y nunca más puedan desarrollarse estos proyectos nefastos para la humanidad.

Claudia Gelfo.
Dirigente del MST de Entre Ríos

Elecciones a intendente en Bariloche

Contra la proscripción del MST - Nueva Izquierda

El próximo 18 de mayo se vuelve a elegir intendente en la ciudad, ya que el electo en 2007 no pudo asumir por razones de salud. Se presentaron 7 listas: Frente para la Victoria, UCR, ARI, PS, PC, peronistas disidentes y el MST-Nueva Izquierda.

Habiendo cumplimentado la totalidad de los requisitos legales, en forma sorpresiva, la Junta Electoral rechazó la inscripción de nuestra lista aduciendo razones formales, a pesar que hemos participado en las elecciones del pasado año tanto provinciales como municipales con lista propia.

Es, sin duda, una maniobra orientada a dejar afuera a la única fuerza política revolucionaria, que propone cambios de fondo para la ciudad.

Mientras todos los demás candidatos sólo recitan la grilla de promesas y anuncios formales que se acostumbran en estos casos, desde el MST-Nueva Izquierda pusimos en el debate temas profundos, que tocan los intereses de los poderosos.

Hemos rechazado judicialmente la proscripción de la Junta Electoral, y estamos a la espera que nos contesten. Pero no vamos a quedarnos de brazos cruzados: hemos comenzado una campaña en la calle, con nuestras propuestas para los trabajadores y el pueblo.

Hace falta una reforma impositiva, que aumente los impuestos a las grandes riquezas. Hay que destinar ese dinero a la obra pública en los barrios donde viven los trabajadores. No como ahora que se la llevan los grandes hoteles y se siguen enriqueciendo a costa del pueblo.

Es necesaria una solución urgente al problema de la vivienda. Los alquileres de nuestra ciudad son imposibles de pagar y se repiten las tomas de tierras de familias desesperadas. El municipio debe intervenir para dar viviendas y tierras a los sectores populares.
El municipio debe impulsar actividades productivas alternativas al turismo. El turismo es muy importante, pero no podemos depender exclusivamente de esta actividad, que es muy inestable.

Proponemos la urgente creación de un Mercado Municipal, donde el productor pueda vender en forma directa, eliminando impuestos e intermediarios, que encarecen los productos.

Hay que luchar por un inmediato aumento de salarios para todos los trabajadores municipales, y mejorar la educación y la salud de todos los barilochenses.

Por el traslado inmediato del vertedero que daña la salud de los vecinos de los barrios 34 hectáreas, 2 de abril, Frutillar, Malvinas, Nahuel Hue, Omega y otros.

Por el acceso libre a las costas de todos los lagos.

Estas medidas, solo las podrá implementar, una intendencia que responda a las necesidades de los trabajadores y el pueblo, y no como hasta ahora, que los funcionarios municipales han sido títeres de los grandes empresarios del turismo.

Estos y otros puntos son los que empezamos a poner en la calle, para que el gobierno municipal sea del pueblo trabajador y no de los ricos. Ante este nuevo obstáculo que nos pone la Junta Electoral del oficialismo vamos a dar pelea y le daremos a los barilochenses una alternativa de izquierda, distinta a los partidos de la vieja política.

Fernanda Martinelll
candidata a intendente de San Carlos de Bariloche, MST- Nueva Izquierda.

Córdoba: A 10 minutos del recreo…

A 10 minutos de la tragedia

El jueves 9, alrededor de las 14:30 y a 10 minutos del recreo se desplomó el cielo raso de la cantina del colegio secundario Dr. Alejandro Carbo, hiriendo a varios compañer@s. Inmediatamente los alumnos nos movilizamos y organizamos para reclamar por lo que podría haber sido una tragedia ya que cerca de 1.000 alumnos almorzamos allí.

Desde hace bastante tiempo venimos reclamando por el mal estado del colegio, ya que no es la primera vez que pasa algo como esto. El año pasado, por ejemplo, se cayó un ventilador sobre un alumno. La situación ya es insostenible: llueve en los pasillos, las aulas están divididas en dos (en vez de construir más aulas) por un cartón prensado, falta alumbrado, etc.

Schiaretti y Grahovac intentan lavarse las manos diciendo que esta situación era imprevisible, que si hubieran sabido lo habrían solucionado, cuando más de 50 escuelas en toda la provincia no pudieron empezar las clases porque su estado edilicio no lo permitía.



Cristina K habla de redistribución de la riqueza, pero los millones del superávit van a pagar la deuda externa, subsidiar a las privatizadas, a grandes terratenientes y seguir con su política de la chequera para comprar el apoyo de intendentes y gobernadores.

Pero los estudiantes no vamos a bajar los brazos. Vamos a salir a pelear por aumento del presupuesto educativo para defender la educación pública y gratuita. Por eso llamamos a todos los centros de estudiantes, docentes, padres y gente interesada a sumarse a esta lucha Sólo unidos y movilizados vamos a triunfar. Basta de parches y falsas soluciones. ¡Aumento del presupuesto educativo ya!

Lautaro, *estudiante del Carbo Secundarios del MST*

Salta

Un primer triunfo en la Ruta 34

Más de un centenar de compañeros del MST y de los barrios más necesitados de la Ciudad de Embarcación, Dpto. San Martín, a orillas del río Bermejo, mantuvimos bloqueada en forma intermitente la ruta nacional 34 durante más de una semana. Tanto el gobierno municipal, como el provincial de Urtubey, en un primer momento se manifestaron hostiles e indiferentes al reclamo, que no consistía en más que la exigencia de ayuda social y trabajo genuino.

Pero la tenacidad y la fuerza de los compañeros, que soportamos el calor, los aprietes de la gendarmería y también de la justicia, obligó al gobierno a sentarse a negociar.

Fruto de lo cual, 4 delegados viajamos a Salta capital para entrevistarnos con el gabinete del gobierno provincial en pleno, que no sólo costeó los gastos del viaje, sino que logramos un primer gran triunfo para nuestro movimiento, luego de una reunión que se prolongó por más de 4 hs.: por un lado, el compromiso por escrito del gobierno de dar curso en los próximos 90 días a la construcción de una nueva escuela en La Quena, la entrega de guardapolvos y útiles escolares, la presencia en 24 hs. de la Secretaria de Abordaje Territorial para garantizar que la ayuda social nos llegue en forma directa, como así también la obtención de distintos micro emprendimientos y la incorporación como prioridad, de los compañeros del movimiento a los puestos de trabajo de la obra pública provincial.

Mientras la negociación se realizaba, los compañeros seguían firmes al costado de la ruta, a la espera de una respuesta, que finalmente fue aprobada en asamblea como así también el compromiso de seguir movilizados hasta que se garanticen cada uno de los puntos del acta acuerdo.

Omar Orozco

CUM de Merlo

Sigue la pelea


Cristina en un acto en Merlo

Llevamos 20 días de toma de la sede del CBC de Merlo (CUM) donde hemos soportado tormentos de toda índole que van desde el frío tremendo que se siente al dormir hacinados sobre frazadas, hasta las continuas amenazas y provocaciones tanto de la policía como de las patotas (especie de fuerza paramilitar que es pilar fundamental para el sostenimiento de la política "feudal" que impera en este distrito).

A medida que transcurren los días, la seguridad de los docentes y estudiantes de esta sede, así como la de los padres y compañeros que garantizan la toma por las noches se deteriora drásticamente. Se ha amenazado a punta de pistola a compañeros de la AGD-UBA que estaban pegatinando en las cercanías de la sede; nos han cortado la electricidad, tras lo cual hemos llegado a la situación de recibir clases bajo la luz de las velas o, en el mejor de los casos, de un "sol de noche", gracias a la colaboración de los vecinos de Merlo que nos están apoyando desde un primer momento.

A pesar de todos estos ataques a la educación pública, seguimos proponiendo una alternativa a fuerza de organización y lucha. Por eso creemos firmemente que este método es un pilar básico para pelear, al igual que la defensa de las asambleas como instancia democrática y soberana de decisión. Pero estas prácticas son atacadas por sectores del kirchnerismo, como Movimiento Sur, que desvía todas las críticas que dirigimos a las políticas de vaciamiento de la educación pública, gratuita y laica impulsada por el gobierno.

No es casual que todo esto coincida con un proyecto del intendente Othacéhe de crear la Universidad Nacional del Oeste, la cual sería arancelada y con un nivel académico mucho menor que el de la UBA. Esta le permitirá manejar 80 millones de pesos mensuales y manipular la educación colocando a dedo a "3000 profesionales, amigos y a 500 de sus punteros "*(Diario Crítica)*

Debido a que no hemos retrocedido ni un ápice en nuestros reclamos y exigencias, realizando dos movilizaciones al municipio, una hacia el Ministerio de Educación y otra hacia el Rectorado, le hemos arrancado a la UBA la legalización de las clases que se vienen dictando desde el 27 de marzo, aunque sin garantizar la sede, que deberá seguir tomada hasta tener un edifico propio en el oeste cercano al ramal de trenes Sarmiento.

Con esta actitud, las autoridades de la UBA se desligan de la responsabilidad de localizarnos en otra sede, mandándonos a padres, estudiantes y docentes a comenzar la búsqueda por nuestros propios medios. Demuestra un claro desinterés por mantener un CBC en el Oeste y posibilitar que la clase trabajadora tenga acceso a la educación superior.

Desde la Juventud Socialista del MST, presidencia de FUBA, llamamos a la organización y al sostén de esta lucha, manteniéndola y defendiendo las asambleas como único medio de decisión democrática. Creemos que la FUBA, como lo viene haciendo, debe luchar junto con todos los estudiantes por todas las reivindicaciones de este conflicto. Frente a las patoteadas del intendente, a los ojos ciegos de la UBA y a la política privatista de Cristina Kirchner nos ponemos en pie de guerra y llamamos a la defensa de la educación pública y gratuita.

Juventud Socialista del Oeste
juventudsocialista_oeste@hotmail.com
www.nocierrenelcum.8k.com
www.mstoeste.blogspot.com

Rosario: Elecciones en la UNR

El pasado 8, 9 y 10 de abril se realizaron en las 12 unidades académicas de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) las elecciones anuales de los Centros de Estudiantes y Consejos Directivos.

Pese a que hubo varios cambios, en trazos gruesos no hubo grandes ascensos o desbarranques en las conducciones. La agrupación que, en términos relativos, salió peor parada del proceso eleccionario fue la Franja Morada. Estuvieron colocados durante todo el 2008 en la vereda de enfrente del movimiento estudiantil que, con asambleas, clases públicas y tomas, llevó hasta donde dieron las fuerzas la pelea por la democratización de los órganos de co-gobierno. Así fue como perdieron los importantes Centros de Ciencia Política, Psicología y una agrupación aliada a ellos el de Derecho. Mantuvieron el control en Odontología (a través del GIO, que de independiente tiene poco); recuperaron Arquitectura de manos del ALDE (CEPA); conservaron Veterinarias de Casilda, e indirectamente Agrarias donde dirigen justicialistas a los cuales los une el acuerdo para gobernar Rectorado.

El MNR (juventud del PS), de espaldas al movimiento estudiantil y habiendo apoyado a un candidato tan o más impresentable que el actual rector, logró capitalizar también parte del retroceso de la Franja ganando en Ciencias Políticas y de forma indirecta (con DNI, agrupación que no pertenece directamente al MNR) en Derecho; aunque perdió Ingeniería con la Lista Unidad (agrupación independiente de izquierda).

La izquierda salió fortalecida pese a haber perdido en Arquitectura, ya que se recuperaron los importantes Centros de Psicología e Ingeniería, y en los dos bastiones de Medicina y Humanidades se llegó casi a doblar en votos a las segundas fuerzas. Además, se quedó a escasos 30 votos en Políticas, donde se ganó la elección a Consejo Directivo. De esta forma, cada uno de los tres espacios quedó en la conducción de 4 Centros.

Esto sólo fue posible porque casi toda la izquierda, tras su participación en el conflicto del año pasado, tuvo la correcta política de formar Frentes de Unidad en todas las facultades donde se presentara la posibilidad. Política que fue impulsada fundamentalmente por el ALDE, la Santiago Pampillón (perteneciente al F.P. Darío Santillán) y el MST; formando frentes que obtuvieron la conducción de Humanidades y Psicología.

Un párrafo aparte merecen los compañeros del PO, que sacando equivocadas conclusiones del proceso del 2007, volvieron a caer en el más profundo sectarismo que los llevó a presentarse solos. De esta manera, pudieron armar lista sólo en 1 de las 12 facultades, sacando solo 106 votos (abajo del 4to. Puesto) contra los más de 600 que obtuvo el Frente que retuvo la conducción en Humanidades.

Beto Vaghi. *Co-presidente electo del Centro de Estudiantes de Humanidades y Artes*

Libertad a Romina Tejerina

Muchas compañeras nos sentimos profundamente impactadas cuando llegó a nuestros oídos la noticia que Romina, –la adolescente que, luego de ser violada y negársele el derecho al aborto, sufrió una grave desestabilización subjetiva que culminó en el infortunado suceso de la muerte de su hija– sería condenada injustamente a 14 años de prisión.

El tribunal superior ratificó la condena dictada por el tribunal de Jujuy, que además de condenarla por homicidio le sumó el agravante de "calificado por el vínculo"; cuando en verdad tratándose del caso, el hecho que el infortunio haya sucedido luego de una violación, en el periodo post-parto que suscita innumerables crisis emocionales, además de sumársele el contexto de suma adversidad en el que Romina debió transitar su adolescencia, ameritan que sea considerada inimputable, como señalaron algunos juristas.

Nos indigna ver como actúa la justicia, a cargo de un estado fuertemente imbricado en las insignias eclesiásticas, y en el que se inscriben los intereses de las cúpulas religiosas a la par que éstas le permiten a los funcionarios no tomar medidas para los problemas de miles de mujeres. Mientras se nos niega el derecho a poder decidir libremente sobre nuestra maternidad, se nos desprovee de educación sexual a nosotras y nuestras familias; se nos priva de anticoncepción, y transitamos en una cultura fuertemente machista que nos expone a diversos grados de violencia, desde la discriminación sexual hasta terribles riesgos de violaciones. Y se nos culpa a nosotras por las consecuencias.

Romina, lejos de ser asistida y contenida por profesionales o derivada a instancias de protección, ha sido condenada a 14 años de prisión. Su violador en cambio sigue libre ¿Es ésa la respuesta que merece Romina? ¿Es ésa la forma en que el estado debe tratar los problemas que sumergen a miles de mujeres? Claramente no, por eso nos llenamos de indignación. Pero también estos hechos deben demostrarnos que ahora más que nunca las mujeres debemos fortalecer y tonificar la lucha por nuestros derechos, exigiendo la libertad para Romina, luchando por la legalización del aborto, e ir organizándonos en todos los barrios, las escuelas, las fábricas, las universidades para preparar nuestra participación en el XXII encuentro nacional de mujeres. Esa es la pelea y ése el desafío.

Carolina Dome

Justicia para Sonia Colman

El domingo 23 de diciembre de 2008, en la localidad de Del Viso, municipio de Pilar, fue asesinada en plena calle, mientras trabajaba, la compañera Sonia Colman, militante socialista y luchadora de toda la vida en su barrio Manuel Alberti y de todo Pilar. El teniente Oscar Benítez, de la comisaría 3ra de del Viso, bajó de un patrullero y la asesinó a mansalva de un itakazo que le atravesó el corazón. Benítez y otros efectivos policiales perseguían a dos menores de edad, desarmados, a los que acusaban de haber robado una billetera en las inmediaciones.

Pasaron ya casi 4 meses y el asesinato de Sonia sigue impune. Exigimos castigo al policía asesino y vamos a seguir esta lucha hasta que Benítez esté preso en forma definitiva.

El próximo sábado 26 de abril, a las 16 hs, sus familiares y amigos organizan una Radio Abierta para exigir ¡Justicia para Sonia!, en la estación Manuel Alberti, del barrio en que Sonia y su familia vivían. Desde el MST de Pilar vamos a acompañar esta actividad y todas las que sean necesarias, hasta conseguir que vayan presos los responsables del asesinato de Sonia.

Mirta Escalante

Falleció un compañero telefónico

Luego de unos meses de batallar contra una enfermedad terminal, el miércoles 9 de abril falleció el compañero Juan José Lorusso, "Pati" como cariñosamente lo conocíamos. Ese mismo día se realizó un plenario de delegados de FOETRA Bs. As., en el que se le rindió un merecido homenaje, ya que "Pati" fue delegado en las oficinas de República y de Talcahuano.

Lo más importante es que "Pati" fue un gran camarada, con el cual compartimos muchos momentos y luchas desde el ´82. Nuestra primera actividad juntos fue hacer las instalaciones telefónicas del local del MAS de la calle Perú., actualmente sede central del MST. Después vinieron las luchas sindicales, la conformación de nuestra lista de oposición a la burocracia de Guillán y la dura pela contra la privatización de ENTEL. También compartimos las reuniones, los asados y los gustos por la música. Políticamente estuvimos juntos desde el PST, pasando por el MAS y el MST. Hace unos años había dejado de militar orgánicamente, pero igual seguía siendo un luchador incansable y un defensor de los derechos de los trabajadores. Siempre seguimos en contacto. Es por eso que este 1º de Mayo "Pati" va a estar presente en el acto de los trabajadores como lo hizo toda su vida, va a estar en cada lucha de los telefónicos con la camiseta de su Racing querido y su eterna sonrisa. Los telefónicos del MST junto a otros compañeros del partido acompañamos a Isabel, su querida compañera de toda la vida, y a sus 3 hijos, Lucía, Anita y Pedrito, en este duro momento que les toca vivir. Con "Pati" perdemos a un compañero entrañable. Por eso, querido "Pati", nunca te vamos a olvidar!.¡Compañero José Lorusso, hasta el socialismo siempre!

Eduardo Montenegro,
delegado de Foetra Bs. As.

1º de Mayo: fue y será…

Una lucha mundial de clase contra clase

"La guerra de clases ha comenzado. Ayer, frente a la fábrica McCornick, han fusilado a los trabajadores. ¡Su sangre pide venganza!

Así refería un periódico obrero de Chicago a la matanza de huelguistas por la policía, el 3 de mayo de 1886. Más de 7.000 trabajadores, que cumplían la resolución tomada por el Congreso de la Federación Americana del Trabajo (AFL) de imponer la jornada de 8 horas desde el 1º de mayo de ese año, fueron atacados a tiros por la policía y los matones de la empresa McCormick. Seis muertos y más de cincuenta heridos fue el saldo de la masacre. Una demostración de protesta, al día siguiente, también fue atacada por la policía, con una nueva cantidad de muertos y heridos. Varios dirigentes obreros fueron detenidos y juzgados, por una presunta "conspiración"; y cinco de ellos, condenados a muerte.

Por boca de uno de los jurados del juicio, la burguesía norteamericana puso en claro los motivos por los que se asesinó a los "mártires de Chicago": *"Los colgaremos lo mismo. Son hombres demasiado sacrificados, demasiado inteligentes y demasiado peligrosos para nuestros privilegios"*.

De las 8 horas a la revolución socialista

Pero la lucha obrera por las 8 horas había comenzado muchas décadas atrás. Ya en 1825 los obreros ingleses reclamaban las célebres "tres 8": 8 horas de trabajo, 8 de descanso y 8 de educación y esparcimiento. Pero fue después de veinte años de grandes luchas que se logró la reducción de la jornada a 11 horas en Inglaterra. Y el primer país en lograr las 8 horas fue Australia, en 1856, producto que el día era muy corto y las patronales australianas podían hacer concesiones por haber descubierto grandes yacimientos de oro. En 1868, se conquista la histórica reivindicación en los Estados Unidos. Esta ley es la que dará impulso a la joven clase obrera norteamericana. En noviembre de 1884, el congreso de la AFL, resolvió que desde el 1º de mayo de 1886 todos los trabajadores abandonasen el trabajo una vez cumplida la jornada conseguida. Es en este marco que se produjo la "masacre de Chicago". En 1889 los obreros socialistas, reunidos en un Congreso Internacional, resolvieron realizar una manifestación internacional en una fecha fija, por las 8 horas y otras reivindicaciones obreras aprobadas. Fue el recuerdo del sangriento y triunfal 1º de mayo obrero de los Estados Unidos, que los hizo elegir el 1º de mayo como la fecha convenida. El 1º de Mayo de 1890, por primera vez en la historia, los trabajadores de todos los países hicieron huelgas, marchas y reuniones. **Había nacido el Día Internacional de los Trabajadores.**

De aquella reivindicación inicial, los trabajadores del mundo avanzarían sin detenerse ni ante la represión, ni las concesiones de los patrones. En 1917 esta lucha ganó una herramienta valiosísima, al instaurarse en Rusia el primer Estado Obrero.

El 1º de mayo de 1919 en la Unión Soviética, Lenin pronuncia su histórico discurso en el que enfatiza el carácter internacionalista de la lucha de los trabajadores

El 1º de Mayo en Argentina

"Los últimos años del siglo pasado (Siglo XIX)*, fueron los del nacimiento de la clase obrera argentina* (producto de la inmigración europea). *A esta le cabe el mérito de ser una de las primeras del mundo en cuanto al desarrollo de su conciencia y a haberse elevado a una política independiente. La clase obrera argentina era una de las pocas que tenía secciones de la Primera Internacional (1871)… Por decisión de la Segunda Internacional reunida en París, se decidió celebrar en todos los países del mundo una jornada de lucha los 1º de Mayo de cada año, para plantear las distintas reivindicaciones obreras y en homenaje a los trabajadores masacrados en Chicago tres años antes. En esa reunión de París, la Argentina estuvo representada por Guillermo Liebknecht, padre de Carlos y amigo de Marx, quien había aceptado la solicitud que en tal sentido le hicieron los integrantes de un club de socialistas alemanes residentes en la Argentina, el Vorwärts. En la celebración del 1º de mayo de 1890, realizada en el Prado Español de Buenos Aires* (actualmente Recoleta)*, los oradores se dirigieron a la concurrencia en cuatro idiomas: alemán, francés, italiano y castellano. El 2 de septiembre de 1878, ante el asombro de la sociedad de aquellos días, se declaró la primera huelga en el país: los tipógrafos paraban ante la reducción de los salarios y el aumento de las exigencias laborales… El diario El Nacional calificó la huelga de "recurso vicioso, inusitado e injustificado", le atribuía la influencia europea -aunque la mayoría de los tipógrafos eran criollos- y concluía afirmando "el socialismo usa las huelgas como instrumento de perturbación, pero el socialismo es una necedad en América". (N.Moreno. Método de interpretación de la historia argentina)*

El mismo Moreno menciona que en 1882 se realizó una huelga de albañiles y yeseros; en 1883, carpinteros, telefónicos y peones de La Plata; en 1885, panaderos de Rosario; y entre 1888 y 1890 se registraron 36 huelgas.

El 1º de mayo de 1909 la FORA (Federación Obrera de la Región Argentina, de orientación anarquista) convoca a movilizar hacia Plaza Lorea. Pero antes de que comiencen a hablar los oradores el coronel Ramón Falcón ordena abrir fuego contra la multitud de 30.000 obreros. Pero la represión nunca logró frenar el avance de los trabajadores. El 1º de mayo siguió siendo el día en que los trabajadores argentinos se unían a sus hermanos de clase en todo el mundo, la fecha nunca perdió su carácter internacionalista. Por eso el 1º de mayo de 1938, se realizó la mayor manifestación hecha en nuestro país, en solidaridad con los obreros españoles en lucha contra el fascismo.

1º de Mayo: ¿una fiesta?

Desde 1945, el 1º de Mayo tuvo un aspecto diferente. El gobierno nacionalista burgués del general Perón, habiendo dado importantes concesiones al movimiento obrero, logró controlar sus organismos sindicales, e intentó hacerle perder su carácter de día de lucha y protesta, para convertirlo en una "fiesta", en la que la dirección peronista trataba de eliminar toda referencia a la lucha de clases y a la solidaridad internacional de los explotados. También la Iglesia y el estalinismo intentaron apropiarse del 1º de Mayo, uno declarándolo "Día de San José Obrero" y el otro organizando desfiles militares para demostrarle al mundo su poderío.

Después del golpe gorila de 1955, que derroca a Perón, los 1º de Mayo recuperaron su sentido de lucha y reivindicación obrera. Pero desde mediados de la década del 60, los burócratas sindicales enterraron la fecha. Nada de manifestaciones, alguna solicitada en los diarios, alguna ofrenda floral, algún asado en el club del sindicato. Pero nuestra corriente en los peores momentos, utilizó los asados o las reuniones en los barrios, para seguir dándole un sentido combativo, clasista e internacionalista, explicando por qué murieron los mártires de Chicago.

Nuestra tradición

Ya el 1º de Mayo de 1974, el Partido Socialista de los Trabajadores realiza su acto en la Plaza Flores. En 1984, el Movimiento al Socialismo hizo 41 actos en todo el país bajo la consigna "Preparemos un plan de lucha obrero y popular por el salario y contra el FMI".

En 1985, con el MAS, hicimos un acto en el estadio de Atlanta, miles de obreros y militantes socialistas fueron protagonistas de ese gran paso adelante en la verdadera tradición obrera y de clase. En 1986, el Frente del Pueblo, integrado por el MAS y el PC, hizo un acto multitudinario en el estadio de Ferro, de carácter unitario, en el que hablaron Zámora e Íscaro, y si mal no recuerdo representantes de una corriente del peronismo

En 1988, el MAS llenó el estadio de Ferro bajo la consigna "el socialismo crece", el acto tuvo un carácter internacionalista con la presencia de representantes del pueblo Palestino, y la adhesión de la Unión General de Trabajadores Palestinos; además una columna de mil docentes, que habían sido protagonistas de una gran lucha, dio la vuelta a la cancha al grito de "a ver a ver, quién decide los salarios, si los maestros o el Fondo Monetario". Ese acto fue el más grande realizado por la izquierda revolucionaria en nuestro país, y así fue reconocido por la prensa burguesa.

En este recorrido nos salteamos muchos años. Pero es importante decir que nuestra corriente siempre intentó la unidad de acción en los 1º de mayo, a pesar de los intentos de la burocracia sindical por enterrarlo.

Es mi intención transmitirle a las nuevas generaciones de compañeros, que la mejor manera de rendir homenaje a los miles de mártires obreros que entregaron su vida por la causa del proletariado, es luchar por la unidad de los trabajadores y porque el 1º de mayo continúe siendo un día de lucha de la clase. En muchos momentos de nuestra historia llamamos a la CGT a que organice una concentración unitaria. En 1975 el PST se dirigió, en un manifiesto a la clase trabajadora, en el que llamábamos a la unidad y lucha de la clase obrera y, a pesar de nuestras diferencias, llamábamos a todas las corrientes para decirles que todavía se estaba a tiempo de organizar una gran jornada unitaria, que estaba en el sentimiento de toda la clase trabajadora. Llamábamos a los compañeros peronistas y a los no peronistas a coincidir en las reivindicaciones fundamentales de la época: la lucha por el salario, la libertad de los presos, la defensa de los sindicatos y la lucha antioligárquica y antiimperialista. Todos estos puntos, decíamos, se resumen en un común denominador: el triunfo de la lucha obrera y popular de Villa Constitución.

Quiero concluir señalando que esa declaración remarcaba que: "el 1º de Mayo es un día que nos debe servir también para reflexionar sobre las perspectivas de nuestra lucha…*Una perspectiva que se resume así: la construcción de un partido obrero revolucionario internacional de masas, que rompa las ataduras, la sumisión y la confianza política hacia la patronal y afirme la marcha independiente de la clase trabajadora hacia la revolución obrera."*

Por eso este 1º de mayo, nuestra corriente realizará un acto en Congreso con importantes delegaciones obreras, tanto argentinas como de otros países. Entre ellas queremos destacar a los compañeros de SIDOR, la siderúrgica venezolana recientemente nacionalizada por Chávez.

Mario Doglio

Presentación del libro

Sentencia para un complot

Introducción:

El siguiente relato es un testimonio de una de las grandes luchas del Movimiento Obrero Argentino, en la que tuve el privilegio no solamente de participar, sino de ser miembro activo del Comité de Lucha que dirigió la huelga de 60 días, en Villa Constitución.

Roberto J. A. Kalauz

Sentencia para un Complot 1975, Villa Constitución

¡Qué estupendo rescate del olvido de semejante trozo de historia!

Laura Restrepo. Escritora colombiana

El pasado de una persona vuelve a cobrar fuerza cuando se revaloriza en el presente. Cuando se decantan los hechos y quedan en pie los aspectos centrales. Una historia relatada desde el protagonismo del autor. El lector se sorprenderá de cómo un pueblo defendió sus derechos que hoy son indiscutibles en el ámbito de la democracia. Percibirá el sabor amargo de un "complot" organizado desde el poder.



La sentencia la dictó el mismo pueblo que rescató su historia. El tiempo, el invencible, escribió el dictamen; el tiempo, el escultor, lo dejó labrado en piedra como un símbolo para honrar el presente y no perder la memoria.

www.edicioneslumiere.com

Jueves
1º MAYO

Contra el imperialismo, la inflación K y sus patotas. En apoyo a las luchas y por nuestros compañeros caídos



Vení con el MST

El Día Internacional de los Trabajadores es el día de los heroicos palestinos que enfrentan a Israel; de los irakíes que dan su vida contra la invasión yanqui; de los bolivianos que defienden sus recursos naturales; de los ecuatorianos contra la agresión de Colombia; de los cubanos que sufren el bloqueo; de los venezolanos movilizados por la profundización de la revolución bolivariana, que tiene como un estandarte la reestatización de la siderúrgica SIDOR.

Es el día de los trabajadores y los pueblos del mundo que enfrentan al imperialismo y a sus gobiernos cómplices, a los burócratas y dirigentes vendidos. Nuestros actos van a expresar la solidaridad con todos ellos.

En nuestro país, con los maestros de ADOSAC y de ATEN a la cabeza, los docentes hicieron un parazo contra el gobierno y pese a las agachadas de la dirigencia de la CTERA, organizados en seccionales opositoras y en la Lila. En el aniversario del fusilamiento de Carlos Fuentealba los docentes ganaron las calles de Neuquén masivamente.

Por otra parte, los trabajadores/as del Casino dieron una pelea heroica por su fuente de trabajo. Lo mismo que los obreros de DANA y los Petroleros de Santa Cruz, que ahora van por el sindicato.

Los delegados y empleados del SUBTE enfrentan los ataques al cuerpo de delegados y el desafuero de Segovia. Los choferes de la Línea 60 le pararon la mano a la patronal y a la burocracia. Los ferroviarios del Mitre vienen de movilizarse contra los despidos.

El 24 de Marzo miles de personas se manifestaron por el castigo a los genocidas, volviendo a Plaza de Mayo en un acto alternativo a los del gobierno. Y se movilizaron contra la impunidad en los casos de Julio López y nuestro compañero Lázaro Duarte.

Gualeguaychú sigue de pie contra Botnia, en defensa del medio ambiente.

En Capital fueron los municipales los que salieron a frenar los despidos de Macri. También se organizan los docentes en ADEMYS. Los vecinos ganaron las calles contra los cortes de luz y agua.

En el campo los pequeños productores y chacareros cortaron rutas contra las medidas y la soberbia de Cristina. Se autoconvocaron e hicieron asambleas y puebladas en donde la oligarquía terrateniente y la Sociedad Rural no tenían nada que ver.

Se llevaron a cabo conflictos parciales de contratados, tercerizados y otros sectores afectados por el modelo K. Hubo elecciones sindicales y una fuerte disputa por el salario.

Estas son algunas de las luchas que recorrieron el país y un indicador de lo que se viene. En ellas hubo combatividad, y métodos democráticos de decisión impulsados por los nuevos dirigentes, en contraposición al comportamiento que llevan adelante los dirigentes de la CGT y la CTA.

Puedo decir con orgullo y satisfacción que los militantes del MST fuimos parte de estas luchas, poniéndonos a disposición, apoyando e impulsando las decisiones democráticas surgidas del conflicto.

A todos los compañeros con los que compartimos el enfrentamiento a Cristina y Néstor Kirchner y que también pelean contra las patronales y los dirigentes vendidos; a los que quieren terminar con la inflación, conseguir salarios más altos y eliminar las patotas y la represión; a los que quieren terminar con la inseguridad sin caer en posiciones de derecha; a los que están hartos que el gobierno tome decisiones basado en la opinión de dos o tres funcionarios a espaldas de las grandes mayorías y a los que no soportan la soberbia K, los invitamos a conocer nuestras propuestas por una alternativa política amplia, en el Acto de Plaza Congreso. También los invitamos a los actos que vamos a realizar en cada provincia.

Estarán presentes dirigentes venezolanos de SIDOR reestatizada, de los principales conflictos obreros, populares, del campo, nuestra compañera legisladora Patricia Walsh con su permanente "orgullo de ser de izquierda" y los compañeros del espacio de la Nueva Izquierda.

Cada luchador que nos acompañe fortalecerá la construcción de una alternativa política distinta, que no tenga nada que ver con el "PJ reconstruido" con los mismos de siempre. Ni con la derecha de Macri. Ni con los opositores falsamente progresistas como Carrió. Los invitamos a poner un granito de arena para construir una Nueva Izquierda alejada tanto del sectarismo destructivo que cree saberlo todo como del oportunismo que conduce hacia el apoyo al gobierno.

Vilma Ripoll

